**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ» 2018/2019**

1.Понятие мировоззрения, его структура и основные функции.

2.Исторические типы мировоззрения.

3.Происхождение философии и ее предмет. Специфика философского мышления (рефлексивность, критичность, обобщающий, творческий характер).

4.Структура и основные функции философии.

6.Основные школы и направления древнего Востока (Древний Китай).

7. Основные школы и направления древнего Востока (Древняя Индия)

8.Основные школы, идеи и достижения античной философии доклассического (натурфилософского) периода.

9.Учения основных представителей античной философии классического периода.

10.Особенности и представители философии Средневековья.

11.Основные идеи и направления философии Возрождения.

12.Основные направления и проблемы философии Нового времени.

13.Основные достижения немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах).

14.Основные идеи философии марксизма.

15.Иррационалистическая философия XIX века (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).

16.Основные исторические формы позитивистской философии: позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

17.Философия экзистенциализма.

18.Основные этапы развития и важнейшие идеи философской мысли Беларуси.

18. Онтология. Понятие бытия и субстанции. Формы, виды и уровни бытия.

19.Понятие материи. Современная наука и философия о строении и свойствах материи.

20. Пространственно-временная организация бытия

21. Динамическая организация бытия: движение и развитие.

22.Диалектика как философская теория развития, ее принципы, законы и категории.

23.Основные идеи и принципы синергетики.

24.Принцип глобального эволюционизма в современной науке и философии.

25.Понятие природы. Естественная и искусственная природа. Исторические этапы взаимодействия природы и общества.Идея коэволюции общества и природы.

26.Философская антропология. Основные концепции исследования природы человека.

27. Философские теории антропогенеза.

28.Основные социокультурные характеристики бытия человека (деятельность, практика, социализация, образование, коммуникация).

29.Основные экзистенциальные характеристики человека.

30.Понятие сознания, основные стратегии его исследования в философии.

31. Проблема происхождения сознания. Биологические и социальные предпосылки формирования сознания.

32. Структура и функции сознания. Сознание и психика, сознание и бессознательное.

33. Гносеология. Проблема познаваемости мира в философии. Многообразие типов познавательной деятельности.

34.Субъект и объект познания, их интерпретация в классической, неклассической и постнеклассической философии.

35. Чувственный и рациональный уровни познания, основные их формы.

36.Познание как постижение истины. Основные концепции истины.

37.Наука как деятельность, социальный институт и система знаний. Особенности научного познания

38. Структура научного познания. Формы научного знания.

39. Понятия метода и методологии научного исследования. Классификация методов научного познания.

40. Научные революции, их типы и роль в развитии науки.

41.Понятие этики науки. Роль этики науки в научных исследованиях и практической реализации их результатов.

42. Особенности социального познания и стратегии исследования общества в современной философии.

43. Основные сферы жизни общества их структура и взаимосвязь.

44. Системно-структурные характеристики общества.

45.Политическая организация общества. Гражданское общество и государство.

46. Формационная и цивилизационная парадигмы исследования истории развития общества.

47. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса.

48. Понятие и роль техники и технологии в жизни общества.

49. Понятие культуры. Структура и функции культуры. Виды и типы культур.

50.Глобализация, глобальные проблемы современности и перспективы человечества.

51. Понятие стратегии устойчивого развития и проблемы ее реализации в современном мире и в Республике Беларусь.

1.Понятие мировоззрения, его структура и основные функции.

**Мировоззрение** - система взглядов, знаний человека о мире, о себе, своем отношении к миру и месте в нем.

**Мировоззрение** включает в свою структуру **знания, убеждения, ценности, идеалы** и другие компоненты**.**

**Знания** – это совокупность достоверных сведений о природных явлениях, жизни общества, самом человеке, и др. Знания являются основным компонентом мировоззрения.

**Убеждения** представляют собой сформированные или формирующиеся на основе знаний потребности человека мыслить и действовать в соответствии с избранными жизненными ориентирами или ценностями. (знания, которые стали для человека предметом веры)

**Ценность** – представления, которые определяют значимость или важность идеальных или материальных ценностей человека.

Ценности определяют правила, принципы жизни человека в обществе. Ценности исторически обновляются. В настоящее время в жизни общества особую роль приобретают экологические ценности, сущность которых заключается в деятельности по сохранению природы и обеспечению нормальных природных условий человеческого существования.

**Идеал** – мысленно конструируемое, более совершенное в сравнении с настоящим, должное состояние реальности к которому надлежит стремиться. (эталон, образец поведения)

Мировоззрение складывается в процессе деятельности человека, его адаптации, к социальным и природным условиям существования и выполняют активную роль в практическом изменении человеком окружающей действительности и самого себя.

Мировоззрение выполняет следующие **функции:**

1) упорядочивает, систематизирует отдельные знания о природе, обществе, человеке в обобщенную картину действительности;

2) формирует ценностные ориентации и нормативные образцы поведения и деятельности человека; 3) аккумулирует достижения культуры и транслирует их в форме идеалов, смысложизненных ориентаций, индивидуальных и общественных интересов в систему социальных отношений;

4) активизирует, регулирует и направляет познавательную и практическую деятельность людей в соответствии с их убеждениями, идеалами, нормами морали;

5) «включает» человека в мир природы и жизнь

2.Исторические типы мировоззрения.

Принято выделять пять основных типов мировоззрения: **мифологическое, религиозное, философское, повседневно-обыденное и научное.**

**Мифология** (греч. mifos – предание, logоs – учение) – это совокупность преданий, сказаний, формирующихся в процессе повседневной жизни людей, представляющих себе мир, природу как контролируемые сверхъестественными силами, с которыми необходимо сообразовывать свое поведение.

**Характерными чертами мифологического мировоззрения выступают:**

представления об органическом единстве и взаимопревращаемости человека и явлений природы; наделение предметов природы человеческими качествами (антропоморфизм);

взгляды о подобии, отсутствии границ между живым и неживым (гилозоизм);

Основными вопросами, образующими содержание мифов, были вопросы о происхождении мира и человека, о борьбе сил добра и зла, об устройстве мира и причинах природных стихий, о смерти и бессмертии, перспективах человека и т.д.

Мифами наполнены мировые религии: христианство, ислам, буддизм. От мифов они унаследовали вопросы происхождения мира и человека, смерти и бессмертия, добра и зла и т.д.

**Религия**– такая форма мировоззрения, в которой освоение мира осуществляется через его удвоение на посюсторонний – «земной», естественный, воспринимаемый органами чувств и потусторонний – «небесный», сверхъестественный, сверхчувственный.

Главным признаком религии является вера в существование сверхестественных, надчеловеческих сил, их главенствующую роль в мироздании и жизни людей. Человек подчиняется Божественной Воле в опыте религиозного общения. А эта Воля им непознаваема, она не поддается причинному объяснению. В религии разум человека играет подчиненную роль. В христианстве выше разума стоит любовь и вера.

**Философское мировоззрение** представляет собой систему наиболее общих, рационально обоснованных теоретических представлений о мире, человеке, его отношении к миру, принципах его деятельности. Строится на основе активности человеческого разума, его познавательной деятельности, производства знаний о всеобщем, предполагает развитие науки и представляет собой теоретическое отношение к миру.

**Обыденное мировоззрение –** это совокупность знаний, сложившихся в различных сферах жизни человека в процессе его повседневного опыта взаимодействия с природной и социальной реальностью и самопознания.

**Научное мировоззрение** возникает вместе с возникновением и развитием науки. Оно включает в себя сведения, полученные различными научными дисциплинами, которых в наше время насчитывается более 14 тыс. Научное мировоззрение формируется в связи с философским, включает в себя философские идеи и принципы, которые выполняют объединительную функцию по отношению к разнообразным научным знаниям. Научное мировоззрение включает в себя *теоретическое и опытное знание*. Научное мировоззрение – это совокупность научных представлений о мире и человеке в нем.

3.Происхождение философии и ее предмет. Специфика философского мышления (рефлексивность, критичность, обобщающий, творческий характер).

Термин «**философия**» (древнегреч. Phileo – люблю, Sophia – мудрость) переводится как любовь к мудрости. Термин «философ» впервые был предложен греческим математиком и мыслителем Пифагором (VI в. до н.э.), которым он характеризовал людей, стремящихся к знанию и ведущих высокоморальный образ жизни. **Философия** – это система наиболее общих теоретических знаний о принципах бытия, законах развития мира в целом, человека, их отношениях, человеческого мышления и деятельности.

Философия зародилась первоначально *в VI–VII веках до н.э. в Древней Индии, Древнем Китае и Древней Греции* где жили наиболее развитые по тем временам цивилизации. Существуют три основных концепции объяснения источников возникновения философии.

1. Согласно **мифогенной концепции** единственным источником происхождения философии был миф. Миф является единственным духовным источником философии, он создает возможность философствования. Философия возникла в результате развития способности человека выразить объективно-разумное содержание мира в соответствующей ему понятийной форме.

2. В **гносеогенной концепции** (лат. Scientia – знание, наука) в качестве единственного источника происхождения философии рассматривается предфилософское, конкретное научное знание. Рост объема такого знания, его организация в систему и обобщение приводят к возникновению философии.

3. **Гносеомифогенная** (греч. gnosis – знание) концепция происхождения философии опирается на идею трех источников философского знания: развитых религиозно-мифологических представлений; опытных научных знаний; житейской мудрости, отражающей обыденный нравственный опыт.

Предметом философии является то, на что направлено философское познание, что составляет содержание философского знания. Если объектом философского познания является мир в целом, то его предметом выступают самые общие закономерности развития мира (природы+общества+человека).

Содержание предмета философии исторически обновляется, что связано с развитием самого общества, науки, возрастанием роли интеллектуального труда, возникновением новых проблем, от которых зависит будущее человечества, например проблемы его сохранения в условиях развития глобального экологического кризиса.

**Особенности философского мировоззрения = универсальность + рациональность + рефлексивность**

Философское мышление – это высший теоретический уровень отображения реальности в сознании человека. Важнейшими задачами философского мышления является поиск целого, общего, универсального, порядка, красоты, гармонии истины.

Философское мышление представляет собой **рефлексию** (обращение внимания субъекта на самого себя и на своё сознание)над всеми сферами жизни общества, благодаря чему выявляются основные законы его развития. Философское мышление функционирует и развивается на основе анализа характера и значения других форм мышления (обыденного, научного, политического, художественного, экономического и др.)

Философское мышление развивает разум человека, раздвигает границы его творческой активности до познания общих принципов и законов мира в целом, углубляет его познавательные способности до постижения самых существенных свойств бытия, делает достоянием человеческой жизни гуманистические ценности всей культуры, позволяет освободиться от рутинного подчинения обыденности, консервативной повседневности, подняться над страстями, избавиться от порабощения потребительской психологии.

Благодаря философскому размышлению человек не только постигает свой внутренний мир, преодолевает узконаправленное, предметное мышление, он формирует новое знание о своих скрытых потенциальных возможностях и направлениях совершенствования, о своей миссии в обществе и на планете.

4.Структура и основные функции философии.

Система философского знания, включает в себя следующие части:

1. **Онтология** – учение о бытии, об общих категориях, законах и закономерностях бытия, соотношении бытия и небытия.

2. **Гносеология** (теория познания) – раздел философии, включающий вопросы изучения природы познания, его возможности, типы познавательных отношений, виды знания, условия его достоверности и истинности.

3. **Аксиология** – философская дисциплина, в рамках которой исследуется природа ценностей, их виды, структура, взаимосвязь, соподчиненность, место в человеческом бытии.

4. **Философская антропология** изучает человека как особую форму бытия в его специфике и неповторимости, включая вопросы сознательной, творческой, преобразующей деятельности.

5. **Социальная философия** – часть философии, отражающая специфические особенности общества, законы его функционирования и развития как целостной системы.

6. **Этика –** философская дисциплина, изучающая мораль, ее происхождение, место в системе общественных отношений, структуру, этические концепции.

7. **Эстетика –** философское учение о деятельности по законам красоты и о самом прекрасном.

8. **Логика** – философская дисциплина о формах, законах мышления.

**Функции философии:**

**Мировоззренческая** функция заключается в выработке обобщенных представлений о мире, месте в нем человека, принципов его взаимодействия с миром.

**Методологическая** функция состоит в создании системы исходных принципов, обобщенных способов (методов) организации и построения теоретической (познание) и практической деятельности, в развитии учения об этой системе.

**Гносеологическая** функция проявляется в обосновании оптимальных путей познания, его формах, критериях истинности знания, в формировании учения о познании в целом.

**Аксиологическая** функция заключается в формировании общих представлений о значимости для человека, группы людей, общества в целом явлений природной, социальной и духовной деятельности.

**Критическая** функция проявляется в формировании принципов нормативного философского сознания для оптимального решения разнообразных философских проблем, а также в определении и устранении заблуждений, догм, устаревших стереотипов, ведущих познание по ложному пути.

**Прогностическая** функция заключается в формировании представлений о будущих состояниях природных и социальных явлений, возможных путях их развития, включая сферу человеческой деятельности и глобальные процессы в современном мире.

6.Основные школы и направления древнего Востока (Древний Китай).

Философской мысли Древнего Китая восходит *к началу I тысячелетия до н. э.* К особенностям традиционного философского мышления в Китае можно отнести следующие:

Мир и каждый индивид рассматриваются как **«единая целостность»**, более важная, чем составляющие ее части. Человек и природа рассматриваются как «целостная структура», в которой тело и дух находятся в гармоническом единстве.

**Интуитивность**. В китайском традиционном философском мышлении имеют большое значение методы познания, сходные с интуицией.

Традиционное китайское философское мышление было ориентировано на то, чтобы **включить человека в систему этических норм**, имеющих в своей основе глобальные принципы природы.

Наиболее влиятельными философскими школами Древнего Китая были **конфуцианство, даосизм.** Конфуцианство было ориентировано на поиск таких этических, политических и социальных ценностей, которые способствовали бы процветанию государства. Конфуций создал программу совершенствования [человека](http://www.grandars.ru/college/filosofiya/chelovek.html) с целью достижения гармонии с Космосом. Благородный муж — источник идеала нравственности для всего [общества](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/obshchestvo.html). Назначение мудреца — преобразовывать общество по законам гармонии, царящей в Космосе, упорядочивать и охранять все живое. Конфуций придавал большое значение **пяти "постоянство, ритуал, гуманность, долг, справедливость, знание и доверие".** В ритуале он видит средство, выступающее как основа и уток между Небом и Землей, позволяющее вписать каждую личность, общество, государство в бесконечную иерархию живого космического сообщества. При этом правила семейной этики Конфуций перенес на государство, он говорил, **что** [**государство**](http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/ponyatie-gosudarstva.html) **— это большая семья, а**[**семья**](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/semya.html)**— это малое государство**.

Одной из важных основ социального порядка было строгое повиновение старшим: отцу, правителю, государю. Конфуций разработал учение о сяо — сыновней почтительности. Сяо — основа гуманности. Смысл сяо в том, чтобы служить родителям согласно ритуалу, похоронить и приносить им жертвы согласно ритуалу. Нормы сяо способствовали расцвету в Китае культа семьи и родового клана.

В основу иерархии общества Конфуций положил принципы знания, совершенства, степень приобщения к [культуре](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/ponyatie-kultury.html). Чувство меры, заложенное в ритуале, доносило ценности гармоничного общения на доступном уровне до каждого, приобщая всех к добродетели. Обращение к ритуалу помогало обществу выжить в экстремальных условиях, гармонизировать потребности населения, в том числе при ограниченных материальных и природных ресурсах.

Основополагающим принципом **даосизма** является «недеяние», сущность которого сводится к отказу от целенаправленной деятельности, чтобы приобщиться к гармонии космоса – дао. В философии даосизма обращается внимание на единство человека и неба. Лао-Цзы считал, что в мире существует единый и общий для всех вещей **путь (Дао)**, изменить который не может никто. Высший долг и предназначение человека, как утверждал основоположник даосизма, -следование Дао. Человек не в силах влиять на мировой порядок, его удел - покой и смирение. Целью учения Лао-Цзы было самоуглубление, достижение духовного очищения, овладение телесностью. По теории даосизма, человек не должен вмешиваться в естественный ход событий изменять его. Основной принцип даосизма — теория недеяния "увей". Лао-Цзы отверг этические принципы Конфуция, призывая к смирению, состраданию. Источником зла и всех бед есть то, что человек отступает от утвержденных природой законов Высшая добродетель - недеяние и молчание.

7. Основные школы и направления древнего Востока (Древняя Индия)

В философии Древней Индии выделялось **два направления** – ортодоксальное и неортодоксальное.

**Ортодоксальное** представляло собой философские школы, которые основывались на авторитете Вед – священной книги индийцев, излагавшей смысл обрядов и верований. **Неортодоксальное** представляло учения, критически относившееся к Ведам. На основе этих двух традиций сложились философские системы Древней Индии – веданта, санкхья, йога, вайшешика, миманса, джайнизм, буддизм и др. Их главными понятиями стали сансара, карма и нирвана.

**Сансара** – круговорот перерождений души человека, приносящий душе страдание. **Карма** представляет собой сумму всех поступков и помыслов человека во всех его предыдущих перерождениях. **Нирвана** означает состояние покоя и умиротворения личности, переживание единства всего существующего.

В **буддизме** была сформирована оригинальная этическая концепция. В ее основе находилось учение о страдании, сопровождавшим человека всю жизнь. Цель буддизма заключалась в том, чтобы указать путь самосовершенствования личности, который ведет к освобождению от мирского страдания и обретению душевного покоя. Основные истины, открытые Буддой, заключались в следующем:

1) **Вся жизнь человека — страдание.** Все возникает, чтобы быть уничтоженным. Существование лишено субстанции, оно само себя пожирает, поэтому в буддизме оно обозначается в виде пламени. А из пламени можно вынести только скорбь и страдание.

2) **Причина страдания — наше желание.** Страдание возникает, потому что человек привязан к жизни, он жаждет существования. Поскольку существование наполнено скорбью, страдание будет существовать до тех пор, пока человек будет жаждать жизни.

3) **Чтобы избавиться от страдания, нужно избавиться от желания.** Это возможно только в результате достижения**нирваны**, которая в буддизме понимается как угасание страстей, прекращение жажды. Не есть ли это одновременно и прекращение жизни? Буддизм избегает прямого ответа на этот вопрос. По поводу нирваны высказываются только отрицательные суждения: это не желание и не сознание, не жизнь и не смерть. Это такое состояние, в котором освобождаются от переселения душ. В позднейшем буддизме нирвана понимается как блаженство, состоящее в свободе и одухотворении.

4) **Чтобы избавиться от желания, нужно следовать восьмеричным путем спасения.** Именно определение этих ступеней на пути к нирване и является основным в учении Будды, которое называют**срединным путем**, позволяющим избежать двух крайностей: потакания чувственным удовольствиям и истязания плоти. Это учение называют восьмеричным путем спасения, потому что оно указывает восемь состояний, овладев которыми человек может достичь очищения ума, спокойствия и интуиции.

**Джайнизм**. Страдать, с точки зрения джайнистов, может только *джива –* душа.

Страдания присущие любой индивидуальной душе, обусловлены материальным телом (аджива), с которым ошибочно отождествила себя душа. Тело создано из материальных частиц. Душа принимает облик того тела, к которому она внутренне стремится. Страстные желания души привлекают к ней определенного рода материальные частицы и образуют из них бессознательно желаемое душой тело. Путь к спасению – Ахимса — воздержание от нанесения всякого вреда жизни. Жизнь, как мы уже видели, свойственна не только движущимся существам, но также и тем, которые кажутся недвижущимися, например растениям и существам, живущим под землей. Поэтому идеалом джайнистов является стремление избегать повреждений не только движущимся, но и неподвижным живым существам.

8.Основные школы, идеи и достижения античной философии доклассического (натурфилософского) периода.

Античная философия представляет собой совокупность философских учений, которые развивались в древнегреческом и древнеримском рабовладельческом обществе в период с конца VII века до н. э. до IV века н. э. Первая философская школа: **Милецкая** **школа**, ее представители были материалистами. Фалес считал основой всего сущего воду, Анаксимен – воздух, Анаксимандр – апейрон. Милетцы стремились представить себе само строение Космоса. Фалес полагал, что **земля имеет форму** диска и плавает в бесконечной воде. Землетрясения объяснял колебаниями Земли на взволнованной воде.

Следующим этапом в развитии греческой философии можно считать **учение Гераклита**. Динамизм общественной жизни, утверждение демократического строения государства-полиса, привели Гераклита к размышлениям об изменчивости природы и общества. Все существующее, по его мнению, переходит из одного состояния в другое, **в мире нет ничего неподвижного**. Возникновение и исчезновение, бытие и небытие, жизнь и смерть переходят друг в друга. Гераклит считал, что мир един, не создан никем из богов.

Представители **Элейской школы** (Парменид, Зенон, Ксенофан, Мелисс) уделяли внимание на моменте устойчивости. Они противопоставили неустойчивому чувственному миру мир единого и неподвижного бытия. Парменид считал, что бытие можно познать только с помощью разума, а не органов чувств. По его мнению, **чувственному восприятию человека доступно все изменчивое, временное; а то, что является вечным и неизменным, доступно только мышлению.**

Представителями **школы Атомизма** были атомисты. С точки зрения Демокрита, **мир состоит из множества неделимых частиц – атомов**, которые являются вечными и неизменными. Их различные сочетания в единстве с пустотой образуют вещи и весь материальный мир в целом. В учении Демокрита содержится идея о бесконечности мира в многообразии.

9.Учения основных представителей античной философии классического периода.

Наиболее известными философами классического периода являются древнегреческие мыслители Сократ, Платон, Аристотель.

**Сократ** (469–399 гг. до н.э.) – первый представитель. Предметом философии стал человек. Сократ настаивал на объективности гносеологических и этических норм. **Основное внимание уделял проблеме человека, его отношениям с общиной, обществом, законом и богом**. Истинная нравственность – это знание того, что есть благо, прекрасное и полезное для человека. По его мнению, **никто не грешит сознательно**, зло совершают по незнанию и только подлинное знание помогают достичь блаженства и жизненного счастья.

**Платон** (428–348 до н.э.) является родоначальником системы объективного идеализма. Основой мира считал некое беспредельное начало, из которого рождается ум. Ум раскрывает себя через идеи, которые реализуются через конкретные предметы и явления. **Идеи являются образцами вещей**. Каждая вещь возникает через внедрение идеи, и разрушается, когда идея ее покидает. Развивал **учение об идеальном государстве, которое состоит из 3-х сословий: стратегии – их ф-ция управление и контроль; воины – их ф-ция оборона; свободные ремесленники и крестьяне. Трудолюбие присуще земледельцам и ремесленникам.**

**Аристотель** (384–322 до н.э.) отклонил учение Платона об идее. Исходя из того, что **каждый предмет представляет собой соединение формы (сущность предмета) и материи**, Аристотель сделал вывод, что вне чувственно воспринимаемой формы предмета не существует. Познание формы (сущности вещи) начинается с чувственного опыта. Он выделяет критерии научного познания: доказательность, способность объяснять, единство знаний.

Аристотель уделял внимание вопросам развития и организации общества. **Идеальным считал то общество, которое опирается на частную собственность.** Отвергал чрезмерное богатство, власть, чрезмерную бедность, отказ от материальных благ. Стремился найти путь гармоничного взаимодействия человека и общества, сущность которого: **индивид должен ограничивать свои эгоистические устремления.**

10.Особенности и представители философии Средневековья.

**Эпоха Средневековья** – период европейской истории с V по XVI век. Фактически средневековая культура, философия сформировались на основе христианства и античной философии. (Особенности:>) Средневековая философия являлась теоцентричной, т.е. именно **Бог являлся главным предметом философских измышлений**. Считалось, что мир сотворен Богом из ничего (креационизм). Проблема познания объяснялась как откровение: познать истину, сущность божественного можно только через веру. Человек рассматривался как образ и творение Бога. Согласно христианскому вероучению, человек занимает центральное место в природе, возвышается над ней. История понималась как реализация заранее предусмотренного Богом плана спасения человечества (идея провиденциализма).

Средневековая философия в своем развитии прошла два этапа: **этап патристики и этап схоластики**.

**Патристика** (лат. рatres – отцы) (с II по VIII век) – это время становления христианской догматики **под влиянием идей Платона**. Представители данного направления – В. Великий, Г. Нисский, Ориген, А. Блаженный и др. Отцы церкви занимались **проблемами сущности, происхождения добра и зла, души и тела** и т. д.

**Этап схоластики** (греч. schola – школа, беседа) (VIII–XV века) – представляет собой развитие христианской философии **под влиянием идей Аристотеля**. Мыслители: А. Кентерберийский, Абеляр, Росцелин, Оккам и др. – предпринимали попытку **рационально обосновать веру в Бога**. **Доказательства бытия Абсолюта велись с позиций номинализма и реализма**. Номинализм рассматривал общие понятия как имена – названия предметов. Реализм утверждал, что имена реально существуют объективно. Крайности номинализма и реализма были преодолены Фомой Аквинским, который выдвинул тезис о гармонии веры и разума.

11.Основные идеи и направления философии Возрождения.

В период эпохи Возрождения (с XIV по XVI столетия) начинает расти интерес к человеку, ко всему земному. Развитие торгово-денежных отношений, городской жизни, мануфактурного производства, рост населения повышали самосознание личности и это существенным образом отразилось на развитии философии.

**Особенности философии Возрождения**:

-антропоцентризм (главным предметом философии становится человек как универсальное природное существо),

-гуманизм (принцип мышления, который утверждает, что человек-самодостаточное существо, наделенное собственным достоинством),

-пантеизм (теория, согласно которой Бог тождественен природе, т.е. творец=творение),

-антисхоластическая направленность.

Основные **направления философии** эпохи Возрождения:

-гуманистическое. Представители: А. Данте, Ф. Петрарка, Т. Мор, Мирандолла. Они противопоставляли средневековому теоцентризму большой интерес к человеку. Гуманизм, с точки зрения деятелей Возрождения, означал перенесение человека в центр мира, изучение человека в первую очередь. Задача гуманистической философии: **изучение человека со всеми его земными и неземными нуждами**. Гуманисты провозглашали принципиальное равенство всех людей, независимо от их рождения, от их принадлежности к тому или иному сословию.

-неоплатоническое. Представитель: Н. Кузанский и др. Неоплатоники занимались разработкой онтологической проблематики и развитием учения Платона. По мнению Кузанского, **весь природный мир представляет собой развертывание всего того, что есть в Боге**. Бог бесконечен, поэтому сама природа не имеет границ и центра. Значит мир является целостным и единым, отсутствует разница между Землей и небесными сферами. Его выводы явились предпосылкой для создания гелиоцентрической картины мира.

-натурфилософское. Представители: Галилео Галилей, Коперник, Ньютон. **Стремление сформировать научное мировоззрение, обосновать материализм**. Коперник обосновал концепцию гелиоцентризма, Дж. Бруно выдвинул идею о бесконечности вселенной и существования в ней множества миров. Основу являлся пантеизм – учение, объединяющее бога и природу.

12.Основные направления и проблемы философии Нового времени.

В данный период наблюдается ослабление роли религии и церкви в духовной жизни общества. Философия Нового времени опирается на науку. Происходит окончательная утрата церковью политического, экономического и духовного авторитета.

Развитие научных знаний осуществлялось по двум направлениям: 1) развивались принципы классической механики (Галилей, Кеплер, Ньютон); 2) совершенствовались методы математического обоснования физических опытов (Декарт, Ньютон, Гаусс, Лейбниц).

Особенности философии Нового времени:

1. **Механицизм** – стремление объяснить всю совокупность природных и социальных явлений на основе законов механики.

2. **Наукоцентризм** – основным предметом философии становится изучение методов и структуры научного познания;

3. **Деизм** – учение, согласно которому Бог, являясь творцом мира, не вмешивается в его функционирование после творения. Высшим авторитетом в этом новом мире становится математизированный разум.

Предметом новой философии стала природа, а также творец техники, культуры и государственности.

Новое понимание философии выдвинуло ряд гносеологических проблем, одна из которых проблема создания универсального метода познания. Метод, выступает одним из наиболее важных условий познания, ориентированного на решение следующих задач:

1) получение достоверных знаний о мире;

2) обеспечение благоденствия человечества на основе очищения человеческого разума от иллюзий, заблуждений, предрассудков.

Основные направления в философии Нового времени:

-Эмпиризм (представители: Бэкон, Локк, Гоббс) – это направление в философии, которое признает чувственный опыт в качестве основного источника знаний (все знания возникают из опыта и наблюдений).

Основоположения эмпиризма:

· Единственным источником достоверных знаний является чувственный опыт (эксперимент + наблюдение);

· Научное знание строится с помощью индукции, т.е. обобщение единичных верных утверждений в универсальный закон

-Рационализм (представители: Декарт, Лейбниц) – направление, которое выдвигает на первый план панлогические основания науки: главным источником знания считается разум.

Основоположения рационализма:

· Единственным источником достоверных знаний являются «врожденные идеи», т.е. та информация истинность, которой ясна любому человеку без доказательств;

· Научное знание строится с помощью дедукции, т.е. логических выводов из утверждений, истинность которых не требует доказательств.

Проблема происхождения государства: для решения данной проблемы сформировалась теория «общественного договора». Согласно которой индивиды объединяются в государство и без договора они не способны к мирному сосуществованию. Социальные порядки и гражданское законодательство оцениваются с точки зрения «законов природы», согласно которым стремление людей к счастью и есть основание свободы. Государство гарантирует соблюдение соглашений договора, которые направлены на удовлетворение человеческих интересов.

13.Основные достижения немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах).

Немецкая классическая философия – период развития немецкой философской мысли сер. XIII–сер. XIX вв. Представители: И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах.

Достижения немецкой классической философии:

· понимание философии как строгой науки;

· поставлен вопрос о смысле человеческой истории, ее характере и закономерностях;

· создание второй в истории философии формы диалектики.

В творчестве Канта выделяют два периода: докритический и критический.

В «докритическом» периоде (до 1770 г.) Кант развил учение о гравитационном взаимодействии Земли и Луны, об истории развития космических тел, создал гипотезу о возникновении Солнечной системы из бесформенной туманности.

В «критический» период Кант обосновал творческий характер человеческого познания, обозначил проблему его условий и границ, создал учение об источниках познания». Пришел к несовпадению между миром вещей в себе и миром вещей для нас, именно поэтому человек не способен доказать, что вещь на самом деле является такой, какой она кажется человеку с помощью органов чувств.

Мир вещей-в-себе – внешняя реальность, которая существует до познания и не зависит от него. Вещь в себе возбуждает наши познавательные способности, сообщает им импульс к действию. Результат этого действия – образ внешнего мира (мир вещей для нас).

Кант выделяет 3 познавательные способности:

1) Чувственность - способность к ощущениям;

2) Рассудок – способность обобщать единичные однотипные ощущения с помощью понятий;

3) Разум – способность умозаключения – возможность порождать новое знание, не прибегая к чувственному опыту.

Человек способен давать достоверное знание только в том случае, если срабатывают все 3 познавательные способности.

Кант не отрицает ни существования Бога, ни бессмертия души. В его представлении человек может и должен верить в то, что непостижимо разумом.

Мир свободы – это мир морального выбора, где человек подчинен самостоятельно выдвигаемым правилам. Свобода человека, по Канту, состоит в том, что он волен действовать против обстоятельств, без надежды на успех, в соответствии с требованиями долга.

Философия Гегеля – панлогизм– тождество бытия и мышления. Гегель утверждал, что всё разумное действительно, а всё действительное должно быть разумным, следовательно, мышление тождественно бытию.

Мировое развитие представляется как процесс саморазвития и самопознания Абсолютной идеи, которая проходит 3 стадии в своем развитии:

1) чистое мышление;

2) природа;

3) Мировой дух.

Логика развития Абсолютной идеи – это диалектическая логика.

Диалектика у Гегеля вступает как учение о развитии. Законы диалектики: 1) борьба и единство противоположностей; 2) взаимный переход количественных и качественных изменений; 3) двойное отрицание.

По Гегелю, любое понятие, любое явление природы, общества и духовной жизни проходит цикл 3-х стадий развития: тезис, антитезис, синтез.

В концепции Фейербаха «антропологического материализма» человек рассматривается как единственный, универсальный и высший предмета философии. Ценность человеческого существа состоит в нем самом. Связи между людьми носят природный, внеисторический, родовой характер. Целью и сущностью человеческой жизни признается любовь, которая является решающей силой общественного прогресса.

Согласно Фейербаху, необходимо «посредством человека» свести все сверхъестественное к природе, и посредством природы все сверхъестественное свести к человеку. Бог рассматривается Фейербахом как отчужденная от человека и превращенная в абсолют человеческая сущность. Отвергая религиозный культ и культ разума в идеалистической философии, мыслитель противопоставляет ему «обоготворение человека».

14.Основные идеи философии марксизма.

**Марксизм** – это диалектико-материалистическая философия, основы которой заложили Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Существенным отличием этой теории от всех предшествующих учений в философии является то, что это практическая философия для применения в реальной политике. Марксизм пытается исследовать, понять и объяснить мир, но с единственной и главной целью – изменить мир

Изменение мира понимается марксизмом как процесс политический, связанный с насильственными, принудительными действиями в социальной сфере. Таким образом, критерием истины в марксизме является не практика бытия, как в традиционной философии, а именно **революционная практика**, которая своими успехами в политических реалиях истории должна подтверждать теоретические выкладки марксизма. Революционная практика должна по марксизму осуществляться деятельностью масс, а именно пролетариатом, интересы, которого эта философия закладывала в смысл своей главной цели – изменения мира.

Диалектический материализм утверждает **первичность материи и вторичность сознания**. Будучи свойством материи, сознание способно давать правильное отражение действительности, познавать мир и находить объективную истину. С позиций диалектического материализма Маркс и Энгельс объясняли не только природу, но и историю общества.

Марксизм подразделяет все исторические формы человеческой цивилизации на пять общественно-экономических формаций:

**– первобытнообщинная,**

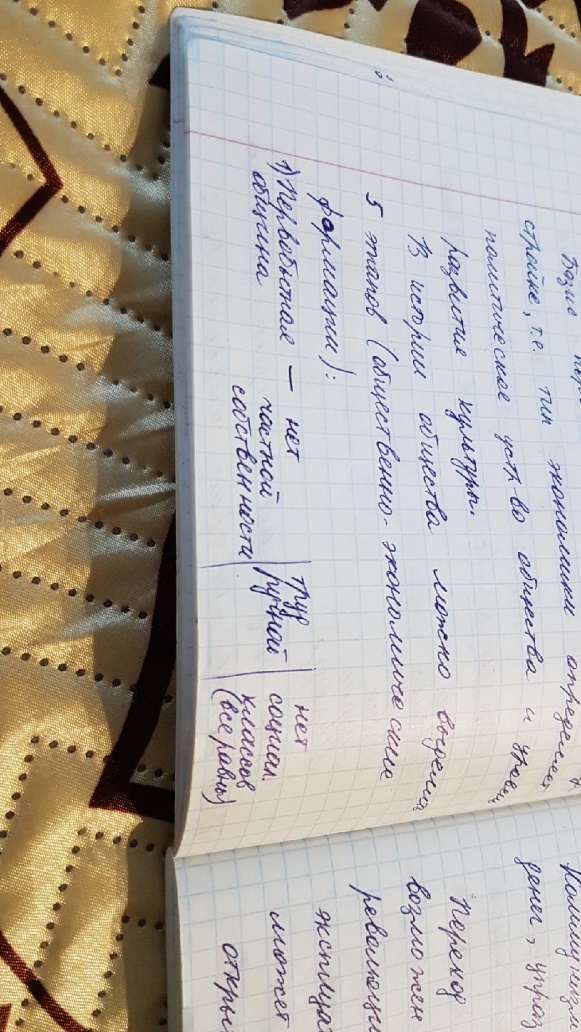
**– рабовладельческая,**

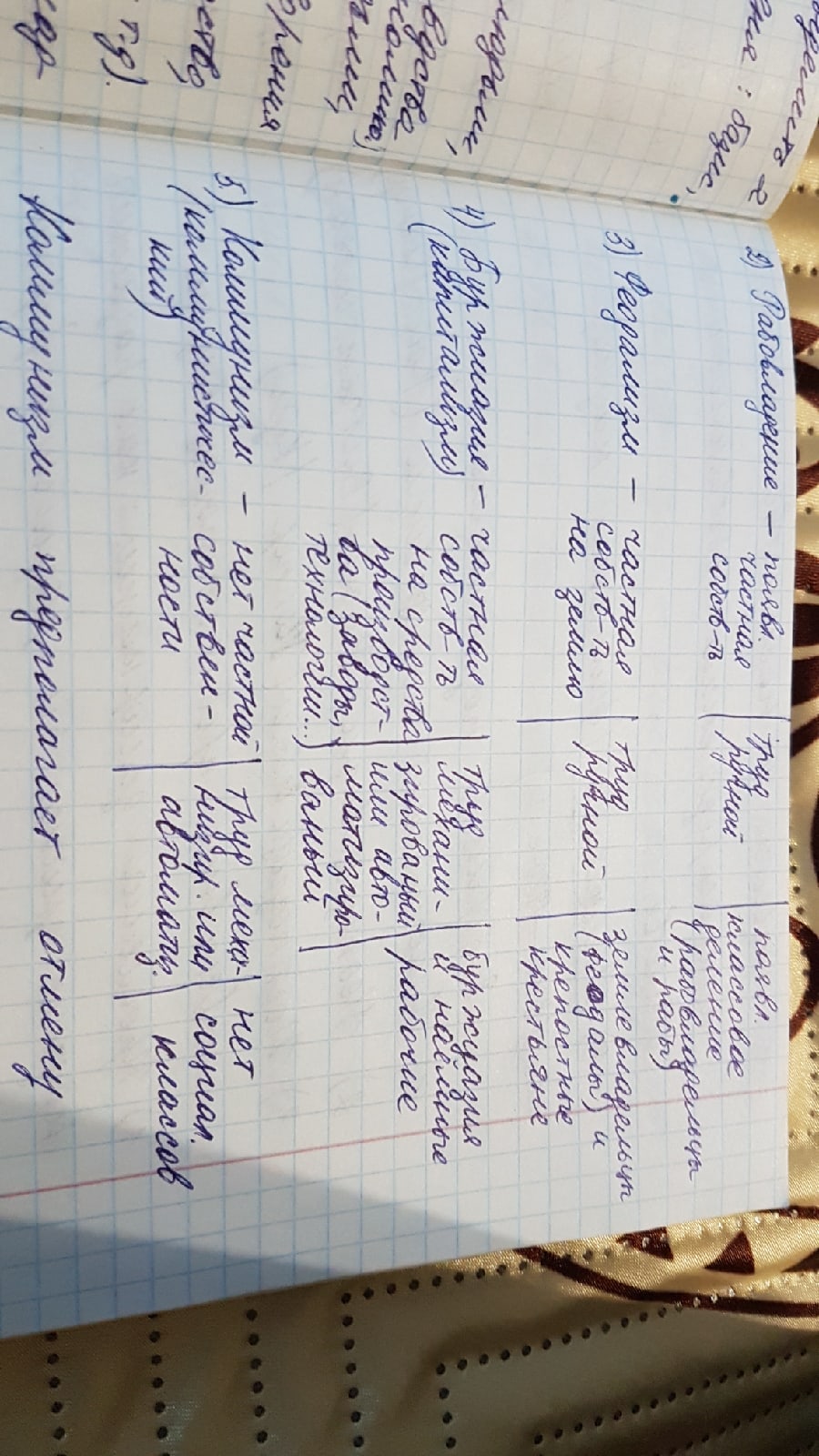
**– феодальная,**

**– капиталистическая,**

**– коммунистическая (включает две фазы – социализм и коммунизм).**

При этом переходы человечества от формации к формации в марксизме считаются этапами общественного прогресса.





15.Иррационалистическая философия XIX века (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).

Одним из наиболее ранних философов–иррационалистов является немецкий философ **А. Шопенгауэр (1788-1860)***.* Шопенгауэр рассматривает мир в двух аспектах: **как представление и как волю**. Рассматривая представление как единство субъекта и объекта, Шопенгауэр предвосхищает идею, распространенную в Новейшей философии. Представление мира осуществляется в формах пространства и времени, причинности, множественности. Мир как представление – мир феноменов, мир науки. Научное познание исследует отношения между вещами, но суть вещей, реальность скрыта.  Мир феноменов – иллюзия, покрывало Майи. Уже тело человека показывает недостаточность понимания человека только в аспекте мира как представления.  Тело – не просто тело среди других предметов, но и проявление воли. Шопенгауэр делает вывод о том, что воля – это сущность не только отдельного человека, но мира в целом. Воля – свободна и иррациональна, она вне времени, пространства множественности – вещь-в-себе. Воля как воля к жизни - основа страданий, это непрерывное напряжение. Жизнь человека проходит между страданием от неудовлетворенной потребности и скукой. Мир – обитель страдания, оптимизм бессовестен. Этика Шопенгауэра – этика *пессимизма.* Это новое явление в западноевропейской философии. Уменьшить страдание можно через искусство, созерцая неизменные идеи. Но полностью устранить страдания можно лишь через аскезу, укрощая волю. Вместе с угасанием воли к жизни упраздняется и мир явления, происходит растворение в ничто и успокоение духа.

**Ницше**: Становление его - проявление воли к власти, которая и порождает относительно устойчивый порядок действительности, так как большая воля побеждает меньшую. В отличие от Шопенгауэра Ницше исходит из плюрализма воль, их борьба формирует действительность. «Воля» понимается конкретнее – как воля к власти. Наконец, он отстаивает необходимость укрепления воли, критикуя Шопенгауэра за его стремление успокоить последнюю. Необходимо стремиться не к небытию, а к полноте жизни – таков принцип философии Ф. Ницше. Он критически относится к идее развития: есть лишь становление и *«вечное возвращение».* Периодически наступает эпоха *нигилизма*, воцаряется хаос, отсутствует смысл. Возникает необходимость воли, появляется примирение с самим собой и мир снова повторяет сам себя. Вечное возвращение – судьба мира, на ее основе складывается «любовь к року». Познание мира недоступно логике, обобщающей науке, познание - средство овладения миром, а не получения знания о мире. Истина – лишь «полезное заблуждение». В процессе познания мы не проникаем в сущность мира, а лишь даем интерпретацию мира, воля к власти проявляется в создании своего «мира» человеческим субъектом. Философия Ницше нередко получала неоднозначные оценки: ее пытались использовать идеологи фашизма, в ней видели идеологию империалистической буржуазии. В то же время она оказала влияние на ряд течений в современной философии и культуре

16.Основные исторические формы позитивистской философии: позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

**Существует 3 формы:**

1. **Классический(позитивизм) – Конт, Спенсер**
2. **Неопозитивизм – Рассел, Витгенштейн**
3. **Постпозитивизм – Кун, Поппер**

**Позитивистское направление** в современной философии оформилось еще в середине XIX в. в рамках учения французского философа и социолога **О. Конта** (1798–1857), разработавшего позитивную концепцию знания, характеризуя последнее как точное, реальное, достоверное, полезное и положительное. Человеческий дух, по Конту, проходит в своем развитии **три основные стадии**: **теологическую (фиктивную), философскую (абстрактную) и позитивную (научную)**, где последняя стадия развития знания является завершением этого процесса и его венцом. По этой причине философия для того, чтобы стать научной дисциплиной, должна быть построена по образцу знания позитивного, т.е. перестать решать отвлеченные вопросы и заняться проблемами методологии наук.

В 20-х гг. XX ст. исследовательский интерес позитивистски ориентированной философии смещается в сторону анализа логических и языковых аспектов изучения научного знания, что уже дает возможность говорить о новом этапе становления позитивизма, или **неопозитивизме**. Основными представителями неопозитивизма считаются **Рассел** и **Витгенштейн**. Главной идеей неопозитивизма, или логического позитивизма, выступает необходимость освобождения философии от решения метафизических псевдо-проблем и ее кардинальная переориентация на исследование аспектов функционирования языка науки как преимущественного условия строгости и объективности последней. По мнению раннего Витгенштейна, научный язык должен строиться на основе «протокольных предложений», т.е. суждений, непосредственно описывающих данные эмпирического наблюдения или опыта, что делает возможной процедуру их **верификации** как обоснования через опыт.

В 60–70-х гг. XX в. позитивистская установка на философское осмысление места и роли науки коренным образом пересматривается в рамках **постпозитивизма** с точки зрения анализа научного знания как исторически развивающегося и систематически организованного. **Т. Кун** изучая динамику науки, приходит к выводу, что представление о становлении науки как последовательном процессе накопления знаний не соответствует действительности, поскольку типичным явлением ее развития выступает **научная революция** как кардинальный скачок и разрыв существующей последовательности, приводящей к смене и самих исследовательских установок, и способов объяснения объектов. **Поппер** высказывает мнение о невозможности верификации суждений науки в силу того, что любой его доказывающий факт сам интерпретируется в рамках некоторой научной теории, поэтому в подобном доказательстве обнаруживается замкнутый круг. С другой стороны ее отграничение от религии, философии и т.д., возможна исходя из принципа **фальсификации** – любая научная теория изначально конструируется как частично гипотетическое знание, поэтому она всегда может быть опровергнута новыми данными, в то время как религиозные или философские учения исходят из абсолютных начал и непосредственному опровержению не подлежат.

17.Философия экзистенциализма.

Представители Ясперс, Хайдегер, Сартр, Камю.

**Экзистенция –** уникальное человеческое существование; способ переживания человеком факта собственной жизни. Её невозможно понять традиционными научными методами, она дана человеку только на уровне ощущений.

**Свойства экзистенции:**

1. Существование человека дано ему до сущности, только по результатам жизни человек может понять кто он такой
2. Свобода – человеческое существование всегда ощущается как неопределнность
3. Ответственность – только сам человек ответственен за качество собственной жизни
4. Экзистенция – бытие к смерти.

Экзистенциальную философию принято разделять на:

1. **Религиозную -** Ясперс, Марсель полагали, что смысл человеческой жизни постигается лишь из более широкого контекста диалога между Богом и человеком.
2. **Атеистическую -** Хайдеггер, Спартр, Камю настаивали на изначальной и безграничной ответственности человека перед собой за все совершаемые им выборы.

Любой из нас, полагают философы-экзистенциалисты, является **заброшенным** в этот мир, т.е. не выбирает время и условия своего существования, однако впоследствии именно через собственные поступки обретает свое надлежащее место. Здесь перед человеком открываются две принципиальные возможности: 1) жить, как все, не задумываясь над смыслом собственных действий, существуя как бы по инерции, автоматически, не выбирая и не решая своей судьбы – это способ **неподлинного существования**, по большому счету недостойный человека; 2) жить в постоянном риске осуществления выбора и принятия решений с несением полной ответственности за смысл своих действий – как способ **существования подлинного**(т. е. человек постоянно вынужден совершать выбор, который делает его жизнь осмысленной. Принятие решения порождает особую **ответственность** человека перед Богом либо перед самим собой, которая не позволяет перекладывать заботу о смысле собственного существования на чужие плечи, вынуждает человека идти на риск, выбирая тот или иной вариант своей судьбы, осуществлять самореализацию.)

18.Основные этапы развития и важнейшие идеи философской мысли Беларуси.

Этапы:

1) Предфилософский этап (X-XII вв.): распространение христианства (Кирилл Туровский, Ефросинья Полоцкая), просвещение и издание рукописных книг, формирование комплекса философских, общественно-политических, этических и эстетических идей.

2) Гуманистическое и реформационное движение (XVI-XVII вв.): влияние Ренессанса и Реформации, формирование белорусской народности и языка. Скорина – идея общего блага, достигаемого с помощью права. Гусовский. Будный – антитринитаризм (неприятие троичности Бога), отрицание божественности Христа, загробного мира, признание диалектики прирожденным качеством человека. Тяпинский. Сапега.

3) Схоластика (конец XVII - первая половина XVIII века): господство ордена иезуитов (Смотрицкий, Тылковский, Залусский). В противовес – атеизм Лыщинского.

4) Просвещение (вторая половина XVIII в. – первая половина XIX в.): рационалистические философии, образование и воспитание, стремление к справедливому обществу, тайные студенческие общества (Нарбута, Стройновский, Чечот, А. Мицкевич).

5) Национально-демократический этап (вторая половина XIX в. – начало XX в.): примат национального возрождения, темы национального самосознания, самоидентичности (Купала, Колос, Богушевич, Абдиралович).

6) Марксизм-ленинизм (20-80 гг. XX в.): белорусские философы особо отличились в истории философии, методологии науки, диалектике, социологии, философии культуры.7) В 90-е годы XX в. начался новейший этап: расширение проблемного поля, глубокий и детальный анализ путей развития Республики Беларусь.

18. Онтология. Понятие бытия и субстанции. Формы, виды и уровни бытия.

**Онтология** – философское учение о бытии всего существующего, о сущности и всеобщих принципах организации бытия.

**Этапы развития:**

**1 этап:** онтология = метафизика

В философии древнего мира интересовались только абсолютным бытием, то есть тем, что существует вечно и неизменно. В философии средних веков абсолютным бытием считался Бог, в философии возрождения – природа и т. д.

**2 этап:** онтология = диалектика

В бытии отсутствует вечное и неизменное. Любая вещь – определяет момент в процессе изменений и любое свойство является результатом взаимодействия вещи с другими вещами.

**Основные категории отнологии:**

1. Бытие/небытие

Бытие – философская категория, обозначающая существование как всеобщее объективное свойство всех явлений мира.

Небытие ­­­– отсутствие предмета или явления в определенном качестве или в определенный момент времени.

1. Субстанция – основа единства мира; первоначало; самостоятельная сущность.

С понятием субстанции связана проблема единства мира: к какому количеству первоначал можно свести всё многообразие мира? Варианты решения: 1) монизм – одно единое первоначало; 2) дуализм – допущение двух независимых первоначал; 3) плюролизм – допущение бесчисленного множества первоначал.

1. Мир – совокупность материальных объектов и идеальных представлений, в которых заключен человек.
2. Природа – синоним понятию бытия; окружающая человеку среда.
3. Материя – философская категория, обозначающая объективную реальность, данную человеку в ощущениях.
4. Реальность – объективно-явный мир.
5. Действительность – осуществленная реальность.

**Формы бытия:**

1. бытие вещей и явлений, состояний природы (бытие первой природы (появилась без человека) и бытие второй природы (при помощи человека))
2. бытие человека (в мире вещей, как части общества, специфически-человеческое бытие)
3. духовное бытие
4. социальное бытие (бытие индивидов, как части общества; бытие общества, как социальных институтов и т. д.)

**Виды бытия:**

1. Объективная реальность -> существует вне и независимо от воли и сознания человека.
2. Субъективная реальность -> существует, как образ в сознании человека.

**Уровни бытия:**

1. Актуальное бытие – то, что реализовано полностью.
2. Потенциальное бытие – то, что существует в возможности.

19.Понятие материи. Современная наука и философия о строении и свойствах материи.

В истории философии менялись взгляды на материю. В эпоху античности, материя воспринималась как вещьи как первооснова всего существующего. Средневековье не интересовалось этим вопросом (был принят приоритет духа над телом). В новое время материей обозначают вещь, которая обладала следующими характеристиками:

- масса

-протяжённость

-инерция

- и т.д.

Т.е. выступала как свойство.

Только в конце 19-го века появилось современное понимание материи.

Современное понимание материи – это философская категория, которая обозначает объективную реальность существующую независимо от человеческого сознания и отображаемую им.

Свойства материи:

-бесконечность

-несотворимость

-пространство

-время

-сознание

-структурность

-и т.д.

Бытие представляет собой системную организацию – это означает, что любое материальное явление, представляет собой систему элементов, организованных в единое целое устойчивыми связями. Вся окружающая действительность разделяется на живую и неживую природу. Неживая природа в порядке восхождения включает в себя следующие уровни:

- Физический вакуум

- элементарные частицы

- атомы

- молекулы

- макротела

- планеты

- галактики

- системы галактик

- вселенная

Живая:

- клетки

-организмы

-популяции (возникает общество)

20. Пространственно-временная организация бытия

Способы существования материи:

- пространство

- время

Существует два подхода в интерпретации пространства и времени

- субстанциональный – пространство и время рассматриваются как независимые от материи сущности и как условие существования вещей. Такой взгляд был характерен для классической физики.

- релятивистский – пространство и время рассматриваются как свойство материи. Таким образом пространство - философская категория, которая выражает протяженность и взаимное расположение материальных объектов. Время – философская категория, которая выражает продолжительность сосуществования вещей и процессов, а также последовательность смены и качественного состояния. Пространству и времени присущи абсолютность и относительность.

Абсолютность выражается в том, что пространство и время – всеобщие и необходимые формы существования материи. Относительность указывает на связь пространственных структур и ритмов времени с состоянием движущейся материи. Для пространства характерны трехмерность и обратимость. Для времени характерно одномерность и необратимость.

21. Динамическая организация бытия: движение и развитие.

Движение – философская категория, которая обозначает изменение вообще.

Выделяют 5 основных форм движения:

- механическая – перемещение тел в пространстве

- физическая – тепловое и электростатические процессы

- химическая – взаимодействия атомов и молекул

- биологическая – взаимодействие живых организмов

- социальная – взаимодействие общества.

Виды движения:

- качественное – обусловлено перестройкой внутренней структуры объекта и превращением их в новые объекты, которые обладают новыми свойствами. Переход от старого качества к новому называют развитием (процесс необратимых изменений). Развитие включает процесс и регресс.

- количественное – связывают с переносом материи в пространстве.

Переход от старого качества к новому называют развитием. Развитие – процесс необратимых изменений. Развитие включаем в себя прогресс и регресс.

22.Диалектика как философская теория развития, ее принципы, законы и категории.

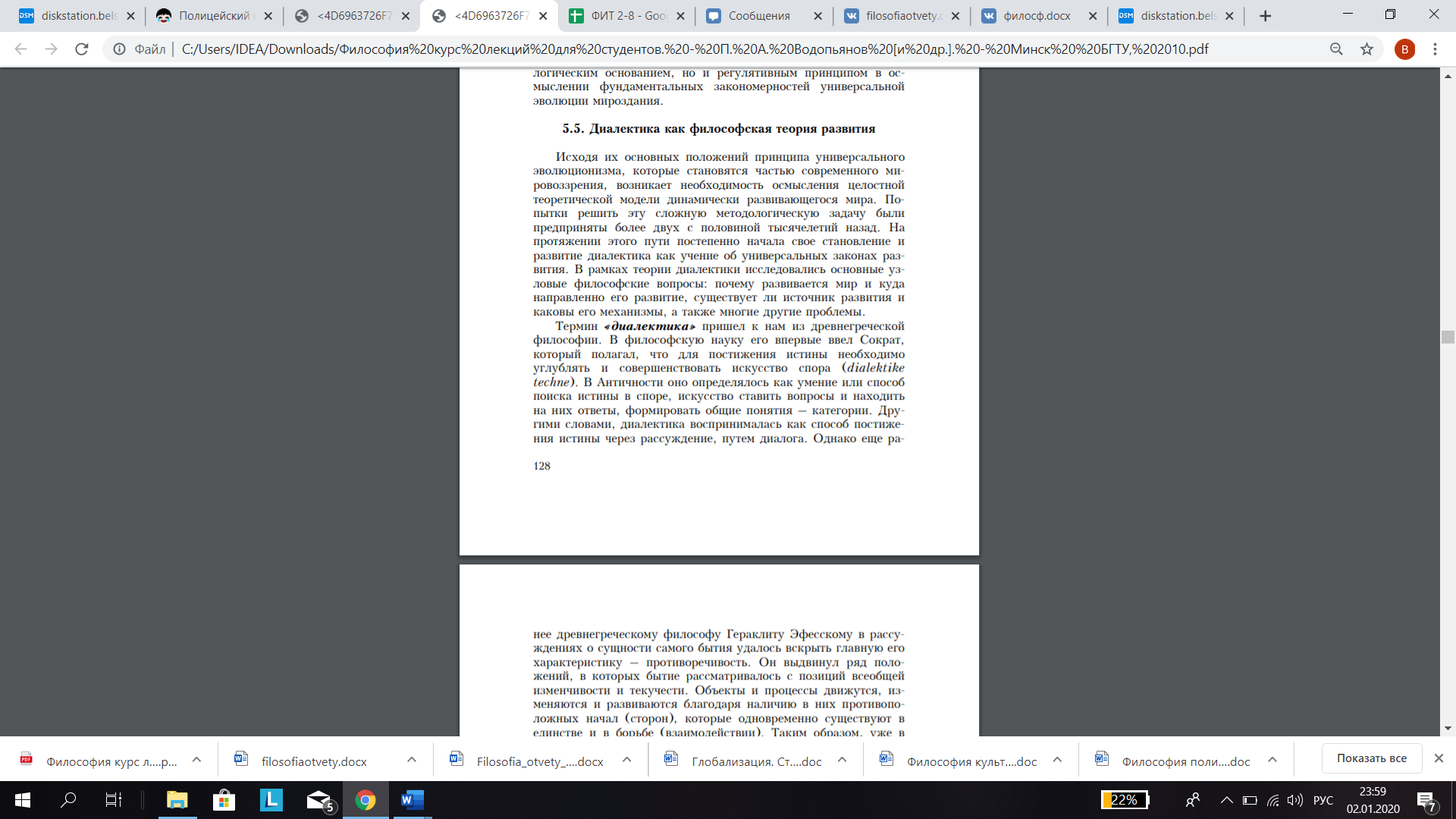
Диалектика, в понимании Гегеля, - философское учение о развитии.

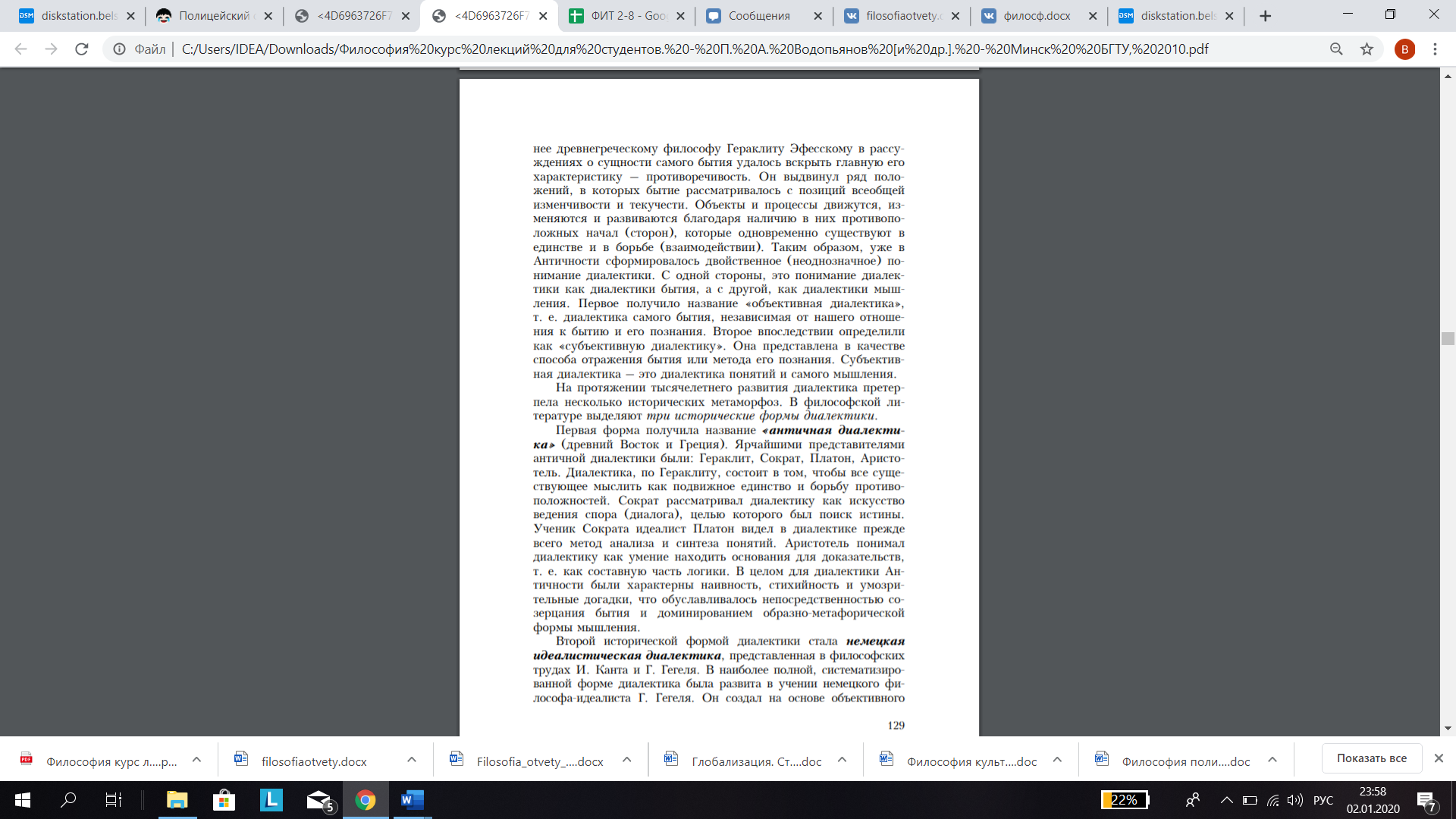
Базируется на 2-х принципах:

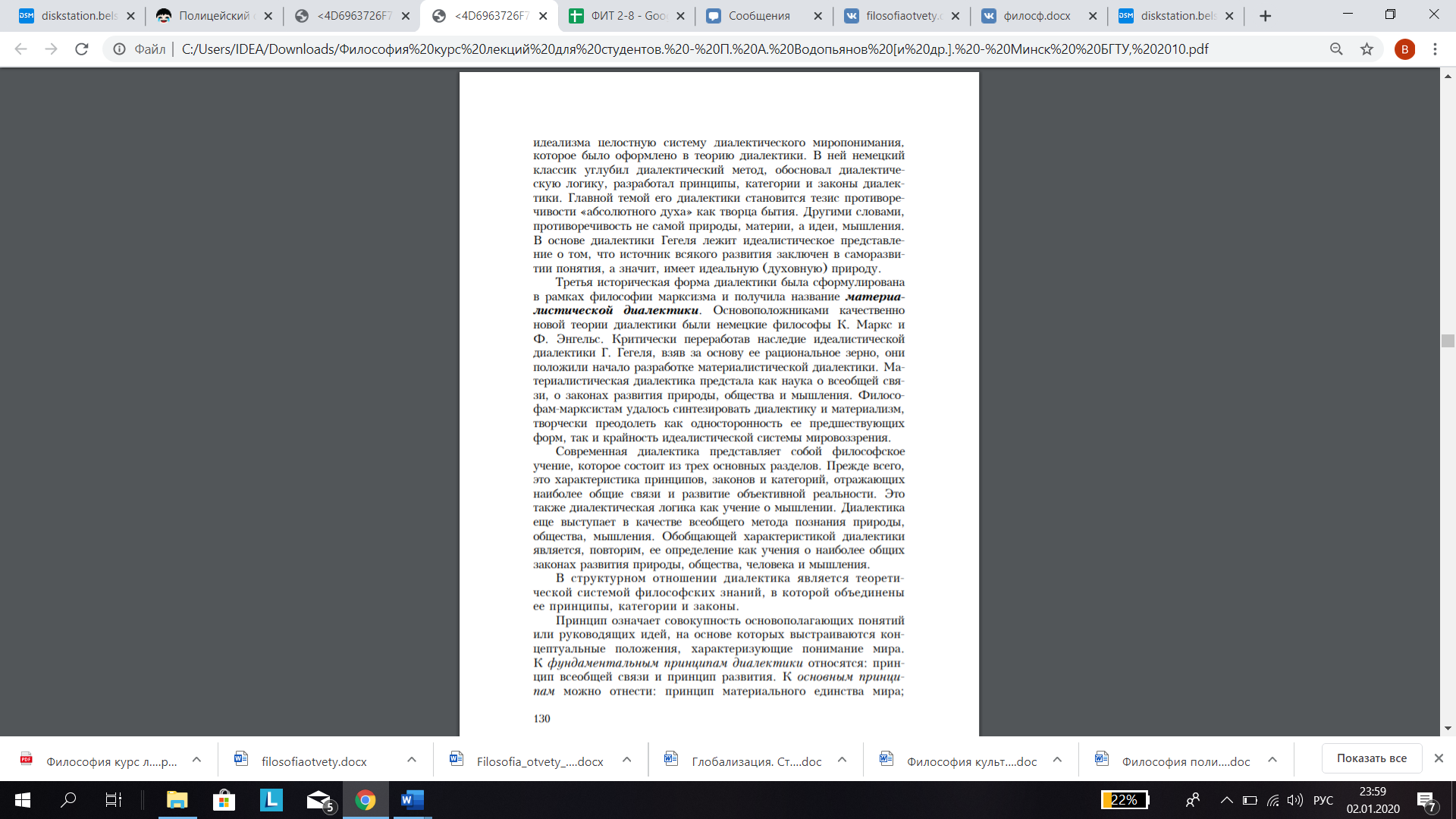
1. Всеобщая взаимная связь – в мире не существует изолированных процессов и явлений.
2. Принцип развития – изменчивость мира абсолютная, это необратимые последовательные изменения качества от простого к сложному.

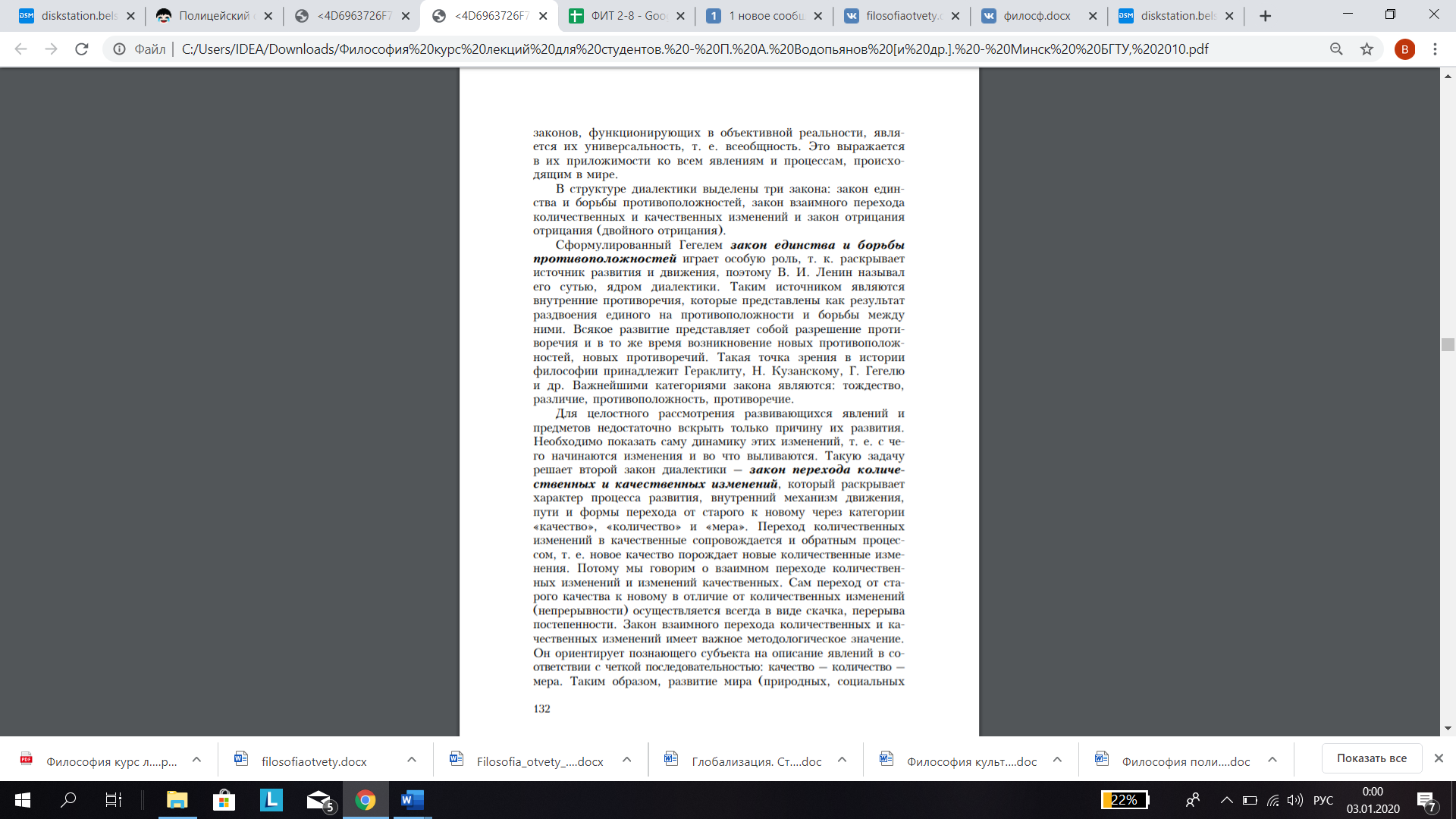
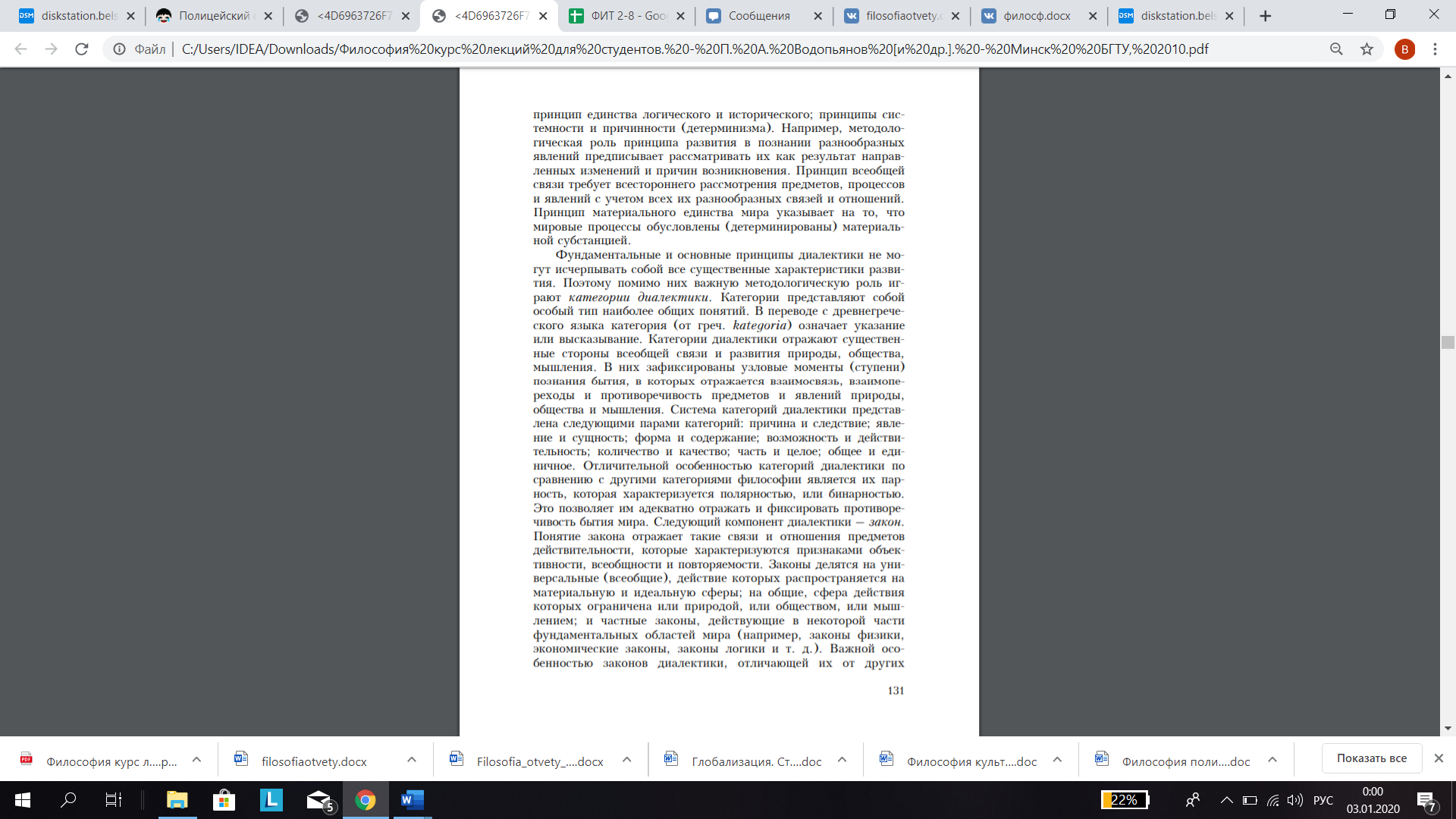
Законы:

1. Закон единства и борьбы противоположностей – причиной появления нового качества является внутренний конфликт в предмете.
2. Закон взаимного перехода из количественных в качественные изменения – новое качество появляется резко, скачкообразно, в результате медленного накопления количественных изменений.
3. Закон двойного отрицания – развитие происходит по спирали, на каждом витке которой мы повторяем содержание предыдущего, но на более высоком качественном уровне. Следовательно развитие предполагает, не только появление нового, но и повторение старого.









23.Основные идеи и принципы синергетики.

Синергетика - междисциплинарная наука о самоорганизующихся системах. С точки зрения синергетики не может быть развития, если есть покой, равновесие и однородность. Весь мир – это самоорганизующаяся система, представляющая собой процесс, который постоянно совершенствуется без участия внешних причин. Процессы самоорганизации осуществляются спонтанно за счет перестройки существующих и создания новых связей между элементами системы. Мир – сложная иерархия систем, которые обмениваются с окружающей средой энергией, информацией и веществом.

Принципы синергетики:

- в сложных системах не может быть строгих тенденций развития.

- новые организационные формы могут возникать случайно

- развитие носит многовекторный характер

- неустойчивость системы является условием для стабильного и динамичного развития. Именно неустойчивые системы являются более способными к самоорганизации.

24.Принцип глобального эволюционизма в современной науке и философии.

Глобальный эволюционизм – представление о том, что мир находится в постоянном движении и развитии. Развитие носит необратимый характер. Первоначально эволюционные идеи получили обоснования в биологии, геологии, астрономии, химии, а затем распространились на все сферы действительности. В настоящее время вся живая и неживая, а также социальная материя рассматриваются в качестве единого, универсального, эволюционного процесса. Такое представление учитывает специфику каждой области естество научного знания, а также предполагает интеграцию наук о природе, технике и обществе. Глобальный эволюционизм – процесс изменений, которые объединяют четыре типа эволюции:

- космический

- химический

- биологический

- социальный

Основные принципы:

- мир развивается в целом, а не отдельные его части

- эволюция идет по линии усложнения

- по мере усложнения системы нарушается стабильность

- развитие зависит от случайных факторов

- в развитии мира сохраняется механизм наследственности, позволяющий из множества вариантов изменений выбрать наиболее устойчивые.

25.Понятие природы. Естественная и искусственная природа. Исторические этапы взаимодействия природы и общества.Идея коэволюции общества и природы.

Понятие природа часто отождествляют с понятием окружающей среды. Окружающая среда – совокупность условий для существования человека. Различают естественную и искусственную окружающую среду. Естественная окружающая среда – первая природа. В естественной среде выделяют естественные источники жизни (растения, плоды, животные), также выделяют естественные богатства (уголь, нефть, газ, алмазы). Характер взаимодействия человека с естественной средой во много определяется уровнем развития производства. Результатом этого производства является искусственная среда обитания, т.е. вторая природа. Ее роль, по мере развития общества постепенно возрастает. Все искусственно созданные неодушевленные предметы и живые организмы называются техномассой, объем которой постоянно увеличивается, таки образом, получается, что теперь сам человек способствует изменению среды обитания.

Биосфера вышла из состояния устойчивости и утратила способность стабилизировать окружающую среду. Порог устойчивости континентальной части биосферы превышен в 5-7 раз. Если ресурсная модель допускает численность населения в 7 миллиардов человек, то биосфера – только 2 миллиарда. Закономерным итогом человеческой жизнедеятельности может стать:

- Экологическая катастрофа (гибель животного)

- Сохранение современного положения

- Возникновение нового средневековья (численность населения сократиться, наука, образование и технологическое развитие будут сворачиваться)

- Осуществиться переход к ноосфере (сфера разума) – произойдёт поддержание фундаментальной науки и высоких технологий.

Несмотря на различные сценарии будущего важно понимать, что глобальные проблемы можно решить через создание новой системы ценностей. Следует поддерживать биосферу в состоянии равновесия, что предполагает осознание уникальности самой жизни. В идеале преобразующая деятельность человека должна основываться на научном понимании естественных и социальных процессов, при этом это должно согласовываться с общими законами развития природы. Такой тип развития называется коэволюцией природы и общества. Коэволюция предполагает ограничение непродуманного использования научно-технических достижений по отношению к природе, а также сопоставление целей деятельности с её средствами и последствиями.

26.Философская антропология. Основные концепции исследования природы человека.

Главный предмет философской антропологии – духовный мир человека. Считается, что человеческая духовность превосходит природное бытие и принципиально не сводится к нему. В этой связи философская антропология освобождает себя от зависимости от строго научных представлениях. Человек – сверхприродный субъект. Он предстает как малая вселенная, в которой скрыты тайные космические силы. Философская Антропология учитывает научные данные из разных сфер знаний, а также не пренебрегает идеями мистического познания.

Концепции исследования сущности человека:

- Натуралистическая концепция. Человек – элемент природы, который существует по ее законам, т.е. человек – животное.

- Рационалистическая – взгляд классической философии. Отличительная черта человека – наличие разума и сознания. Последнее позволяет постигать законы мира и планировать свое будущее.

- Марксистская – сущность человека обусловлена общественными условиями и сознательной деятельностью. То есть человек предпосылка и продукт истории.

- Экзистенциально – персонолистическая – любой человек уникален, поскольку обладает индивидуальным опытом.

- Религиозная – человек – творение бога, человек зависит от бога

- Синтетическая – человек единство биофизических и духовных сторон.

Концепции происхождения человека

27. Философские теории антропогенеза.

**Теории антропогенеза**:

* естественно-эволюционный – раскрывает объективные закономерности становления человека в процессе природной и социальной эволюции;
* трудовая – способность производить орудие труда;
* креационистский – предполагает акт творения человека богом и базируется на вере в сверхъестественное (то есть не включенное в закономерную природную связь событий) творение;
* уфологическая версия – концепция о внеземном происхождении человека;
* игровая модель – в качестве всеобщего принципа становления человечества и культуры выделяет игру;
* психоаналитический подход (З. Фрейд) – способность контролировать бессознательное влечение (в качестве решающего фактора антропогенеза признает отказ человека от удовлетворения желаний бессознательного и культуротворчество за счет сублимации энергии либидо);
* символическая концепция - опирающаяся на способность человека к символической деятельности (за счет которой создается особая сфера формирования человека – знаково-символическая реальность. Основой этой сферы является язык, с помощью которого из действительности выделяются те или иные объекты или процессы с целью придания им значения или смысла.)

Основными концепциями антропогенеза, как правило, называют религиозную, трудовую и игровую модели.

28.Основные социокультурные характеристики бытия человека (деятельность, практика, социализация, образование, коммуникация).

Современная философия рассматривает человека как единство биологического и социального. Биологическое представлено в виде инстинктов, способностей, влечений. Организм человека подчиняется все законам жизни. Социальное выраженно в том, что всякий человек воплощает в себе богатство общественного развития. Человек через семью, традицию, образование, СМИ, усваивает социально значимый опыт. Этот процесс называется социализация. Существует два вида социализации:

- первичная социализация – получение профессионального образования.

- вторичная социализация – дальнейшая жизнь человека.

В ходе социализации человек становится личностью. Личность – сплав индивидуального и общественного. Любой человек является личностью.

Существенной характеристикой человека является деятельность – способность к целенаправленному преобразованию мира и самого себя. Деятельность может быть физической и интеллектуальной, индивидуальной и коллективной. Может представлять собой труд или игру.

Творчество - одна из разновидностей деятельности. Творчество предполагает создание новых культурных явлений и ценностей.

29.Основные экзистенциальные характеристики человека.

Человек, обладающий определенным духовным опытом, не может не задумываться над тем, что он есть, что он оставит после себя, зачем живет. Эти вопросы раскрывают сущность проблемы смысла жизни и по своему характеру являются экзистенциальными. В обращенности к ним человек демонстрирует степень своей духовной зрелости, в ответе на них определяет свою жизненную стратегию и ценностные приоритеты. Можно выделить несколько векторов осмысления данных вопросов.

а) **Трансцендентализм** (сакрализирует смысл жизни): земное существование человека связывается со служением высшим ценностям и идеалам, гарантом которых является Бог.

б) **Эвдемонизм, гедонизм и ригоризм***:* данный вектор соотносит смысл жизни с ориентацией на земные ценности и идеалы – счастье, наслаждение и долг. В конечном счете, согласно Э. Фромму, эти установки можно свести к двум фундаментальным приоритетам: «иметь» – потреблять, пользоваться благами жизни, и «быть» – отдавать, творить, реализовывать себя.

в) **Прагматизм***:* редуцирует смысл жизни к целям, которые человек перед собой ставит и стремится рационально реализовать в своей практической деятельности.

г) **Экзистенциализм:**формирует идею о том, что мир сам по себе абсурден, в нем может иметь смысл лишь отдельное человеческое «Я», ищущее этот смысл, но никогда не довольствующееся найденным и достигнутым.

Решение вопроса о смысле жизни неизбежно предполагает необходимость определения соответствующего статуса смерти. Сам факт наличия смерти дискредитирует все человеческие попытки абсолютизировать жизнь и ее достоинства. Перед лицом глобальной неизбежности и случайности жизнь как бы теряет всякий смысл. Человек, единственное существо, «знающее о смерти», идет по пути ее своеобразного преодоления, однако, этот путь противоречив.

Классическая культура в целом разделяла тезис о бессмертии души. Для нее была характерна трактовка смерти в качестве существенного, но кратковременного эпизода в вечной динамике жизни (от жизни через смерть к новой жизни). Наиболее парадоксально эту мысль сформулировал Эпикур: не стоит бояться того, чего нет, поскольку пока есть мы, то смерти нет, а когда есть она, то нет уже нас.

В современной ситуации, когда «Бог умер», изменяется и «жизнеутверждающий» смысл смерти в философии и культуре. Этот процесс имеет два вектора: 1) смерть выступает как финальная точка человеческого пути (от смерти через жизнь к смерти), она утрачивает значение «перехода» (концепции З. Фрейда и экзистенциализма); 2) формируется практика вытеснения смерти или тенденция забвения смерти. С одной стороны, смерть вытесняется на периферию повседневного опыта, растет безразличие к смерти, количество суицидов. С другой стороны, XX в. породил невиданную ранее индустрию смерти, которая призвана облегчить умирающему и его близким расставание. Благодаря этому смерть оказалась легитимирована, стала подконтрольной и в силу этого понятной, допустимой.

Прежнее уважительное отношение к смерти сменилось отчаянной попыткой расширить границы жизни через труд, любовь, власть, противопоставить неумолимой окончательности смерти возможности человеческого творчества и свободы.

Наряду с проблемами жизни и смерти, таким образом, еще одну сущностную экзистенциальную проекцию человеческого бытия составляет **феномен свободы**. В философском осмыслении данного феномена сформировалось два основных варианта его интерпретации (соответствующие классической и неклассической традиции):

1. Свобода – это познанная или осознанная необходимость, способность действовать с учетом внешних для человека обстоятельств (Спиноза и др.).

2. Свобода человека – экзистенциальная оппозиция его ответственности. Она выступает не как божественная или природная данность, а как результат деятельности самого человека. Это то, что реализуется в человеке не благодаря, а вопреки общему закону и необходимости. Подлинная свобода возможна лишь как акт экзистенциального выбора, в ситуации индивидуального конституирования собственной шкалы ценностей. Свобода – это творчество, возможное в любых обстоятельствах и ограниченное лишь внутренним чувством ответственности.

Постмодернизм отрицает возможность абсолютной личной свободы и творчества в условиях высокоорганизованного техногенного общества. Границы свободы определяются широтой игрового пространства, в котором реализуются человеческие действия и поступки. Значимость личности при этом зависит от ее соответствия играемой роли и должной степени мастерства в соответствующем игровом контексте. Ее уникальность определяется лишь случайным своеобразием опыта, складывающегося в индивидуальном сюжете жизни. Свободный выбор оказывается иллюзией в спектре заманчивых предложений (политических, рекламных, образовательных), каждое из которых обещает максимум потребительского счастья и комфорта.

30. Понятие сознания, основные стратегии его исследования в философии.

**Сознание** – это, высший уровень психики, обеспечивающий целенаправленное поведение человека.

**Его характеристики**:

* сознание является неуловимым для внешнего наблюдения, то есть не существует в качестве отдельного предмета или вещи;
* опыт сознания открывает органичную связь индивидуального и всеобщего, поэтому существует необходимость корректного соединения различных аспектов этого опыта.

Каждая эпоха создавала собственные представления о сознании, отсюда следующие основные подходы: субстанциальный, функциональный, экзистенциально-феноменологический и психоаналитический.

Основные особенности **субстанциализма** (Платон, Аристотель, Августин Аврелий, Декарт, Гегель и др.):

* разум как наиболее универсальное и значимое свойство сознания;
* разум выступает гарантом единства и упорядоченности бытия, обеспечивает мировой порядок и гармонию;
* рассмотрение индивидуального человеческого сознания как отдельного проявления Мирового разума, законы организации которого совпадают с логикой мышления, а идеи определяют содержание индивидуального сознания.

**Функциональный подход** (прослеживался у Демокрита, Эпикура и др.) в завершенном виде возникает в Новое время (Гоббс, Локк, Гельвеций и др.). Идеальное представлено как результат индуктивного обобщения чувственных данных. Сознание обеспечивается функционированием нервной системы и мозга, которые организованы в соответствии с фундаментальными законами механики. При этом сознание отражением реально существующих объектов и связей действительности, данных нам в ощущениях.

Переход к неклассической философии сознания был обусловлен, в первую очередь, развитием марксизма. Марксизм вскрыл социально-практическую природу сознания и указал на его неизбежную идеологическую обусловленность

Возникновение **экзистенциально-феноменологического подхода** было обусловлено:

а) обоснованием первичности воли и иррациональных аспектов человеческого бытия в «философии жизни» (здесь сознание выступает в своей непосредственной слитности с жизненной реальностью, как спонтанная самопроизвольная сила);

б) открытием феномена бессознательного в психоанализе.

В рамках экзистенциально-феноменологического подхода (Гуссерль, Хайдеггер, Мерло-Понти и др.) акцент делается на описании опыта сознания и самосознания. Одна из основных его характеристик – **интенциональность**, то есть направленность вовне при одновременном внесении личностных смыслов в действительность. Сознание – уже не столько отражение действительности, сколько ее творческая интерпретация, оценивание. Именно оно формирует «жизненный мир» человека, определяет весь опыт его существования и структурирует саму действительность

31. Проблема происхождения сознания. Биологические и социальные предпосылки формирования сознания.

Оформление сущностных особенностей сознания – своеобразный итог антропогенеза. Развитие и функционирование сознания обусловлено воздействием множества факторов как природного, так и социального порядка. С этих позиций сознание можно рассмотреть, как сложную многоуровневую систему, которая включает в себя природно-психические, индивидуально-личностные и социокультурные составляющие. Соответственно, проблема генезиса сознания может быть рассмотрена на трех уровнях: 1) в контексте общеприродной эволюции; 2) в связи с происхождением культуры и общества и 3) в аспекте онтогенеза (индивидуального развития человека).

**1). Природным основанием появления сознания стало свойство отражения, представленное в различных формах на уровне неживой и живой материи.** Сознание рассматривается как результат развития предшествующих, более примитивных, форм отражения и выступает как его высшая форма. Признание отражения всеобщим свойством материи свидетельствует о том, что в основе материи как объективной реальности содержатся предпосылки для возникновения сознания, которые реализуются в ходе ее развития.

**Отражение** – это способность материальных систем воспроизводить в процессе взаимодействия в своих изменениях особенности других систем. Результат процесса отражения проявляется во внутреннем состоянии отражающего объекта и его внешних реакциях.

Выделяют три основные формы отражения:

**Отражение в неживой природе** – это простейшая форма, связанная с любыми видами материальных взаимодействий (механическими, физическими, химическими). Простейшие виды отражения: отражение в зеркале, след на песке и др. Отражение на этом уровне проявляет слабую активность.

**Отражение в живойприроде** определяется характером жизнедеятельности организмов, необходимостью их активной адаптации к условиям существования. Основные биологические формы отражения:

* **раздражимость** – ответная реакция организма на воздействие окружающей среды, свойственная некоторым видам растений и одноклеточным живым организмам, которые не имеют дифференцированных органов, частей организма и реагирует как целое на биологически важные факторы (например, растение открывает и закрывает лепестки под воздействием света и тени). Цель подобной активности – обеспечить такое взаимодействие организма и среды, которое необходимо для сохранения системы и ее устойчивого воспроизведения;
* **чувствительность** – способность отражать отдельные свойства вещей в виде субъективных ощущений, которая появляется уже на уровне простейших животных и связана с дифференциацией органов чувств и формированием нервной системы. Наличие нервной системы позволяет организму не просто пассивно регистрировать внешние воздействия, а еще и активно строить свое поведение и осуществлять его в окружающей среде, реализуя определенные установки, которые вытекают из его жизненных потребностей.

Раздражимость и чувствительность – элементарные формы биологической **информации** (как меры функциональной упорядоченности отражения). Жизненные процессы во всех своих проявлениях предстают как информационные отношения;

* **психическое отражение** – способность живых организмов анализировать сложные комплексы одновременно воздействующих раздражителей и отражать их в виде целостного образа ситуации. Психика основана на видовых, генетически закрепленных программах жизнедеятельности (инстинктах, безусловных рефлексах) и на индивидуальном опыте адаптации к внешней среде (совокупности условных рефлексов). Появление психики связано с морфофизиологическим прогрессом (с появлением центральной и периферической нервной системы), в результате которого у живых организмов появляется способность к более полному освоению жизненных ресурсов.

**Социальное отражение** связано с возникновением сознания.

**Сознание** – высшая форма психического отражения. В отличие от психики животных, сознание наделяет человека способностью предвидения отдельных последствий своих действий, характера и направленности развития природных и социальных процессов. Основой перестройки психики животных в сознание человека явился труд как процесс, в котором человек своей деятельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой, благодаря чему относится к своим условиям не как биологическое существо, а как социально-исторический субъект изменения этих условий.

**2). Формирование таких характеристик сознания, как самосознание, язык и абстрактно-логическое мышление, стало возможным на основе социо- и культурогенеза.** Социокультурная эволюция сознания включает в себя три стадии:

а) Доязыковая стадия (ок. 5 млн. л.н. – 40 тыс. л. н.): в этот период закладывается структура нашего мышления, существующая сегодня в виде архетипов коллективного бессознательного. Первоначально акт мышления выступал как «внутреннее действие», осуществляемое не с реальными объектами, а с их идеальными проекциями. Для осуществления простейших логических операций требовались многократные действия с конкретными предметами, что обусловило, в конечном итоге, формирование устойчивых интеллектуальных схем.

б) Языковая стадия, соответствующая этапу архаической культуры, характеризуется возникновением языка и способности отражения мира в знаково-символической форме. Знаки языка начинают рассматриваться как условные и произвольные заместители реальных объектов. Благодаря этому сознание стало выполнять функцию социальной памяти и начало вырабатывать своеобразные матрицы накопленного человечеством опыта.

в) Логико-понятийная стадия, на которой осуществляется переход «от мифа к логосу» (8–5 вв. до н. э.), связана с появлением рационально-теоретического знания, то есть с формированием способности выстраивать систему универсальных понятий (в них фиксируются уже не случайные, а наиболее существенные свойства реальности) и приводить ее в соответствие с законами логики.

3).Онтогенез сознания(формирование сознания у ребенка) в своих основных характеристиках воспроизводит филогенез (развитие рода). Он выступает как единая генетическая последовательность основных стадий развития интеллекта: а) сенсомоторная – связана с осуществлением непосредственных действий с объектами; б) дооперационная – связана с выполнением символических действий; в) операционная – предполагает возможность сложных комбинаций «внутренних действий» с конкретными символами, а затем с понятиями.

Итак, сознание – социальная форма отражения, интегрирующая все его последовательно возникающие в процессе эволюции природы и общества черты.

32. Структура и функции сознания. Сознание и психика, сознание и бессознательное.

Структуру сознания можно представить как определенную систему уровней и проекций (систему взаимосвязей его элементов по вертикали и горизонтали).

Выделяют следующие **уровни сознания**:

1. **Чувственно-эмоциональный уровень** (связан с непосредственным отражением внешней действительности в форме ощущений, представлений и восприятий). Его основные характеристики: конкретность (чувственный опыт всегда индивидуализирован) и реактивность (то есть он строится как обратная реакция на воздействие внешней среды).

2. **Абстрактно-дискурсивный уровень**. Здесь фиксируются те свойства и характеристики действительности, которые не даны в непосредственном ее восприятии, но являются результатом последующих логических операций (они представлены в форме понятий, суждений и умозаключений). Этому уровню максимально присущи осознанность и рефлексивность.

3. **Интуитивно-волевой уровень** (обеспечивает связь чувства и разума в работе сознания; характеризует опыт самосознания, в котором осуществляется индивидуальное понимание и интерпретация культурно-исторических истин и ценностей). На данном уровне особая роль отводится воле как способности сознания направлять поведение человека.

Все уровни сознания функционально и генетически взаимозависимы и существуют как единая целостность, что указывает на системную организацию сознания.

**Основные проекции сознания:**

1. **Когнитивная** – описывает механизмы воспроизведения и познания свойств действительности. Отвечает на вопрос: что и как я знаю.

2. **Аксиологическая** – конкретизирует иерархию ценностных ориентаций. Отвечает на вопрос: зачем и во имя чего я существую.

3.**Регулятивная** – выявляет связанные с поведением и деятельностью человека стороны сознания. Отвечает на вопрос: как и посредством чего организуется моя деятельность.

**Основные характеристики сознания:**

\* **идеальность** – способность к мысленному воспроизведению той или иной вещи; образам сознания нельзя приписать привычные характеристики материальных предметов – массу, объем, пространственно-временные параметры;

\* **вторичность и предметность** (в образах сознания фиксируются свойства и отношения предметов);

\* **связь с языком** (сознание носит понятийный, обобщенный характер, его содержание может быть объективировано в слове);

\* **абстрактно-логическое мышление** (умение воспроизводить сущностные характеристики и связи действительности, не данные непосредственно в восприятии);

\* **самосознание** (возможность выделения себя из внешней среды).

**Бессознательное** — совокупность психических образований, процессов и состояний, не представленных в сознании человека, в функционировании и влиянии которых он не отдает себе отчета.

Понятие бессознательное ввел в науку австрийский психолог и психиатр Зигмунд Фрейд (1856-1939). В наиболее общем виде, согласно Фрейду, структуру психики можно представить в виде трех уровней:

* **сверхсознательное -** запреты, нормы, традиции, мораль, законы, общественное мнение;
* **сознание** — ясно осознаваемые мысли, желания и т.д.;
* **бессознательное** — тайные, неосознаваемые желания, мысли, комплексы, автоматизмы.

По мнению Фрейда, каждый испытывает антиобщественные желания. В детстве человек учится их подавлять из страха перед наказанием (воплощенном в сверхсознательном). Однако даже подавленные и забытые, желания не исчезают, а концентрируются в бессознательном, где ожидают своего часа. Вытесненные переживания могут соединяться в устойчивые группы — комплексы. Например, комплекс неполноценности — это совокупность переживаний по поводу своих недостатков и желание компенсировать их. Бессознательные желания и комплексы, по Фрейду, имеют, как правило, сексуальный или агрессивный характер. Хотя человек не осознает их, они часто заявляют о себе в сновидениях, юморе, оговорках.

Сознание для Фрейда является полем борьбы между бессознательным и запретами сверхсознательного. Антиобщественные желания и комплексы периодически «всплывают» в сознание, запреты и нормы подавляют их, вытесняя обратно в бессознательное. Однако постоянное подавление желаний может привести к срывам (как в паровом котле, где не открывается предохранительный клапан) — неврозам, истерии и т.д. Поэтому все желания должны быть или «выпущены на свободу» (реализованы в действиях), или сублимированы, т.е. перенесены на другие, возвышенные объекты, например на творчество.

Швейцарский психиатр Карл Густав Юнг (1875-1961) считал, что помимо индивидуального бессознательного существует и коллективное, содержащее общие для всех людей бессознательные образы — архетипы. Они проявляются в «грезах» всего человечества — мифах, легендах, сказках, притчах, где задаются основные образцы поведения в разных ситуациях. Эти образцы усваиваются с детства, а затем автоматически, бессознательно воспроизводятся в социальной деятельности.

Помимо желаний, комплексов и архетипов к бессознательному относят и простые автоматические действия, при исполнении которых сознание не задействуется (например, основные навыки вождения автомобиля).

33. Гносеология. Проблема познаваемости мира в философии. Многообразие типов познавательной деятельности.

**Гносеология** (теория познания)– раздел философского знания, в котором исследуются вопросы о природе, источниках, границах, достоверности и истинности человеческого познания. Центральными для гносеологии являются понятия знания и познания, которые соотносятся как результат и процесс. В самом общем смысле **знание** – это отражение объективных характеристик действительности в сознании человека. **Познание** – это форма духовно-практической деятельности человека, которая направлена на получение и развитие достоверных знаний о мире. Применительно к вопросу о познаваемости мира можно выделить две основные позиции – **гносеологический оптимизм** и **гносеологический пессимизм**. В рамках первой позиции доминирует убеждение, что мир открыт для человека, соразмерен его познавательным способностям и что не существует принципиальных препятствий для адекватного его постижения. Подобная уверенность была характерна для таких мыслителей как Платон, Аристотель, Б. Спиноза, Г. Гегель, К. Маркс и др.

Характеризуя позицию гносеологического пессимизма, нельзя, рассуждая от противного, просто констатировать, что придерживавшиеся этой линии мыслители отрицали познаваемость мира. Парадоксальным образом, именно «пессимизм» наиболее плодотворен и интересен с точки зрения гносеологии, поскольку он не отрицает, а проблематизирует познание, акцентирует тот факт, что познание – сложный и многогранный феномен, заслуживающий специального рассмотрения. Конкретизируя феномен познавательного пессимизма, как правило используют термины скептицизм и агностицизм.

**Скептицизм** (от греч. skeptikos – рассматривающий, исследующий) – философская позиция, выдвигающая сомнение в качестве основного принципа теоретического мышления, в особенности, сомнение в достижимости абсолютно достоверного и истинного знания о действительности. Свои истоки эта позиция берет в античном скептицизме (Пиррон, Энесидем, Секст Эмпирик), сформулировавшем тезис о необходимости воздержания от окончательных суждений и признававшем возможность достижения лишь правдоподобного знания. В дальнейшем скептицизм принимает самые разнообразные формы и преимущественно проявляется в виде критической установки мышления, предписывающей ничего не принимать на веру, подвергать сомнению и проверять на прочность любую данность, будь то устоявшиеся системы знания или мнимые очевидности повседневного опыта.

**Агностицизм** (от греч. agnostos - непознаваемый, непознанный) – философская позиция, отрицающая возможность установить однозначное соответствие между системой знаний о реальности и самой реальностью.

И. Кант не ставил под сомнение существование объектов внешнего мира («вещей в себе»), считал их, однако, принципиально непознаваемыми. По Канту, воздействуя органы чувств человека, «вещи в себе» вызывают самые разнообразные ощущения, которые благодаря априорным формам чувственности приобретают пространственно-временную размерность и упорядочиваются с помощью категорий рассудка. Таким образом, то, что мы воспринимаем как предмет в определенном смысле представляет собой конструкт, возникающий в результате сложной работы сознания. Преграда между миром и познающим его субъектом обусловлена активной, конструирующей деятельностью сознания.

34.Субъект и объект познания, их интерпретация в классической, неклассической и постнеклассической философии.

Важнейшими понятиями, вокруг которых организована существенная часть гносеологической проблематики являются субъект и объект познания, отношение между которыми представляет собой базовую структуру процесса познания. В самом общем плане **субъект** **познания** – тот, кто познает, то есть человек, как носитель сознания и познавательных способностей (чувственности, рассудка, интуиции и др.). **Объект** **познания** - то, что познается, фрагмент реальности, на который направлена познавательная деятельность субъекта.

В полной мере эта базовая структура познания кристаллизуется в Новое время, которое по праву может быть названо «золотым веком» гносеологии. Именно в новоевропейской философии впервые были четко поставлены вопросы о соотношении «Я» и внешнего мира, что послужило отправным пунктом развития различных направлений анализа познания. Важно отметить, что в рамках познавательного отношения классических мыслителей больше интересует субъектная сторона: в центре внимания находится «человеческое разумение», его основы, структура, возможности и границы. При этом знание субъекта о том, что происходит в его сознании рассматривается как наиболее надежное и неоспоримое, и в силу этого само существование познающего становится тем фундаментом, на котором оказывается возможным выстроить всю систему знания.

В соответствии с конкретным пониманием субъект-объектного отношения в классической философии можно выделить следующие гносеологические программы.

**Наивно-реалистическая программа.** В рамках этой программы познающий отождествляется с отдельным человеческим индивидом, который рассматривается как природное существо, органично вписанное в окружающий мир, а потому изначальное родственное ему. Такое понимание хорошо иллюстрируется с помощью метафоры восковой дощечки, на которой действительность оставляет свои отпечатки, так как активная роль в данном случае приписывается именно объекту, который физически влияет на субъект, в то время как субъект лишь фиксирует внешние воздействия (и подвергает их дальнейшей рациональной обработке). Данный подход обнаруживается уже в античности (Демокрит), в наиболее четком виде он выражен в новоевропейской философии у представителей так называемого метафизического материализма (Т. Гоббс, Ж. Ламетри, П. Гольбах, Д. Дидро и др.).

**Программа идеалистического эмпиризма**. Субъект рассматривается как носитель разнообразных форм чувственного опыта, при этом утверждается, что в процессе познания познающий имеет дело не с объектом как таковым (материальными вещами, существующими до и независимо от сознания), а исключительно с совокупностью чувственных впечатлений (ощущений, «идей», «сенсибилий» и др.), которые оказываются единственной доступной человеку реальностью. Эта позиция в Новое время была сформулирована у таких мыслителей как Д. Юм и Дж. Беркли, выдвинувшего свой знаменитый тезис «существовать, значит быть воспринимаемым», а в дальнейшем получила развитие у некоторых представителей позитивизма (Дж. С. Милль, Э. Мах, Р. Авенариус).

**Программа трансцендентальной гносеологии**. Данная программа, впервые разработанная родоначальником немецкой классической философии И. Кантом, опирается на предпосылку, что несмотря на различия между конкретными людьми («эмпирическими субъектами»), в сознании каждого человека можно обнаружить некие универсальные, инвариантные познавательные структуры, гарантирующие единообразие познания в контексте различных культур и эпох. Сложное единство «априорных», то есть предшествующих любому реальному акту познания, форм познавательной деятельности, образует «трансцендентальный субъект» – чистое, беспредпосылочное сознание. В структуре трансцендентального субъекта Кант выделяет: априорные формы чувственности (пространство и время), априорные формы рассудка («чистые рассудочные категории» – единство, множество, реальность, причинность и др.), априорные формы разума (понятия о душе, мире, Боге). Принципиальным моментом этой модели является утверждение творческого характера познающего субъекта, который не просто регистрирует воздействия реального мира («вещей в себе»), но активно конструирует предмет познания.

**Социокультурная программа.** Центральным положением данной программы является тезис о социально-исторической природе познающего субъекта. В идеалистической версии Г. Гегеля познание представляет собой надындивидуальный процесс, субъектом (и объектом) которого выступает «мировой разум» («абсолютная идея»), постигающий самое себя посредством исторически сменяющихся форм человеческой культуры. Индивидуальное сознание оказывается способным преодолеть свою ограниченность, стать на точку зрения «мирового разума» и достичь абсолютного знания о себе и о мире постигнув многообразие духовной культуры, созданной человечеством на протяжении истории. Развивая идеи Гегеля в материалистическом ключе, марксистская версия социокультурной программы подчеркивает, что субъекта нельзя рассматривать как изолированного индивида, так как конкретный акт познания может произойти только в том случае, если человек уже приобщен к коллективному сознанию своего общества, ассимилировал существующие схемы деятельности, строй языка, нормы логического мышления, критерии эстетической и нравственной оценки и др.

35. Чувственный и рациональный уровни познания, основные их формы.

В структуре познавательного процесса выделяют два основных уровня – **чувственный (**мир познается с помощью органов чувств**)** и **рациональный**. (основным инструментом познания становится мышление.)

Анализ структуры познавательного процесса в философии Нового времени привел к появлению двух противоположных позиций в вопросе об источнике, на котором должно базироваться (научное) знание:

**Эмпиризм** – направление в теории познания, которое считает чувственный опыт основным источником знания, а рациональную познавательную деятельность сводит к комбинированию и обобщению чувственных данных. Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Д. Юм, Дж. Беркли.

**Рационализм** - направление в теории познания, признающее разум единственным источником всеобщего и необходимого знания в отличие от чувств, способных постигать лишь случайное и частное. (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, И. Кант.)

В структуре чувственности выделяют три взаимосвязанных компонента. **Ощущение** – субъективный образ отдельных сторон и свойств предметов, непосредственно воздействующих на органы чувств субъекта. **Восприятие** – целостный образ предмета, который представляет собой синтез различных ощущений. **Представление** – обобщенный, чувственно-наглядный образ предмета, не воспринимаемый в данный момент времени и удерживаемый в сознании благодаря памяти.

В рациональном познании ведущая роль принадлежит **мышлению**, которое можно определить как целенаправленное, опосредованное и обобщенное познание субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, генерирование новых идей, прогнозирование событий и действий.

*Особенности мышления*:

Прежде всего мышление имеет **обобщенный** характер. Мышление ищет повторяющееся и закономерное в разнообразии, ориентировано на устойчивые свойства предметов и связи между ними.

**Опосредованный** характер. Нет необходимости в прямом контакте с предметом, так как новое знание о нем может быть выведено из уже имеющихся знаний о нем. Далее, необходимо указать на такую характеристику как **вербальность**.

Основными формами мышления являются понятие, суждение и умозаключение.

**Понятие** – форма мышления, фиксирующая общие закономерности, закономерные связи, существенные свойства и признаки явлений. **Суждение** – форма мышления, в рамках которого нечто утверждается или отрицается, в силу этого суждение может быть истинным или ложным. **Умозаключение** – форма мышления, посредством которой на основе одного или нескольких суждений получается новое суждение.

**Рассудок** можно определить как «инструментальное» мышление – способность корректно оперировать понятиями, классифицировать, систематизировать информацию

**Разум** представляет собой творческое начало в мышлении, способность выходить за пределы данного и генерировать новые идеи.

Помимо чувственного и рационального компонентов важную роль в познании играют такие способности как воля, память, воображение, а также **интуиция**, которая нередко рассматривается как инстанция, обеспечивающая творческие возможности познания. В целом **творчество** – это процесс решения сложных, нестандартных задач, которые возникают перед человеком в процессе жизнедеятельности.

**Интуиция** – это познавательная способность, которая позволяет установить истину непосредственно, минуя логические процедуры рассуждения и обоснования.

36.Познание как постижение истины. Основные концепции истины.

**Относительная истина** — это знание, которое приближенно и ограниченно воспроизводит действительность. Она:

* содержит неполное, изменяемое знание о предмете;
* имеет возможность корректировки при дальнейшем развитии науки;

**Абсолютная истина** — это полное, исчерпывающее знание о действительности, которое нельзя опровергнуть.

Признаки абсолютной и относительной истины:

* объективный характер;
* проверяемость знания;
* отражение свойств познаваемого объекта.

Развитие [науки](http://www.grandars.ru/shkola/estestvoznanie/nauka.html) характеризуется стремлением к абсолютной истине как к идеалу, однако окончательное достижение этого идеала невозможно.

**Корреспондентская теория истины** - понимание истины как соответствие между знанием и действительность, это предполагает: Во-первых, что адекватное отображение предмета в сознании возможно в принципе, что подвергают сомнению различные виды агностицизма, во-вторых, сознание способно выходить за собственные пределы и сравнивать действительность с собственным ее образом, в-третьих, что существует некий безошибочный критерий, позволяющий фиксировать соответствие и несоответствие между знанием и реальным положением дел.

**Когерентная концепция истины** делает акцент на таких свойствах знания как самосогласованность и логическая непротиворечивость. Решить вопрос об истинности (или ложности) определенного высказывания значит установить его согласованность (или несогласованность) с некой системой высказываний. Когерентность знания может устанавливаться между теориями в пределах определенной отрасли науки, между наукой в целом и мировоззренческими установками культуры.

**Прагматическая концепция истины**(У. Джемса) - мера истинности знания определяется его практической полезностью, эффективностью для достижения тех целей, которые ставит и достижения которых добивается человек.

**Конвенциональная концепция истины**(А. Пуанкаре, Р. Карнап, К. Айдукевич и др.) исходят из предпосылки, что то, что в науке опознается как «факт» во многом является теоретическим конструктом, то есть сама картина научной реальности зависит от используемого понятийного и логического аппарата, выбор которого, в свою очередь, определяется соглашением (явным или неявным) среди членов научного сообщества. Таким образом, само определение истины и ее конкретное содержание носят условно-договорной характер и являются производными от выбора концептуального инструментария, используемого при исследовании.

37.Наука как деятельность, социальный институт и система знаний. Особенности научного познания

**Наука** – сфера и особый вид познавательной деятельности людей, основанные на допущении существования реального мира, в котором явления и процессы закономерно организованы, доступны познанию с помощью чувств и мышления, обобщаются и упорядочиваются в виде определенных систем аргументированных знаний.

В качестве социального явления наука включает в себя три составные части: систему знаний; деятельность по их производству; социальный институт. В некоторых учебных пособиях по философии указывается также на статус науки как производительной силы и как формы общественного сознания.

Все отмеченные аспекты науки тесно взаимосвязаны. Наука как система знаний представляет собой целостное, развивающееся единство всех ее составных элементов (научных фактов, понятий, гипотез, теорий, законов, принципов и т.д.). Эта система постоянно обновляется благодаря деятельности ученых и на сегодняшний день наука состоит из более, чем 14 тыс. различных предметных дисциплин. Наука как деятельность представляет собой специфический, организованный процесс производства достоверных знаний, осуществляемый специально подготовленными для проведения исследований людьми – учеными. Иными словами, наука – это форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов. Наука как система знаний, является результатом творческой, научной деятельности. Система знаний складывается из множества отраслей знания (частных наук), которые различаются между собой тем, какую сторону действительности, форму движения материи они изучают. По предмету и методу познания можно выделить науки о природе – естествознание, обществе – общественные (гуманитарные, социальные науки), о познании, мышлении (логика, гносеология и др.). Отдельные группы составляют технические науки и математика. Каждая группа наук имеет свое внутреннее деление.

Наука как социальный институт представляет собой совокупность специфических организаций, учреждений, союзов, школ, творческих групп, временных формирований, которые занимаются прогнозированием, организацией, осуществлением, контролем исследований, фиксацией и распространением (внедрением) научных знаний.

Как социальный институт наука возникает в XVII в. в Западной Европе. Решающими причинами обретения наукой статуса социального института явились: возникновение дисциплинарно организованной науки, рост масштабов и организованности практического использования научных знаний в производстве; формирование научных школ и появление научных авторитетов; необходимость систематической подготовки научных кадров, появление профессии ученого, рост авторитета науки, превращение ее в фактор прогресса общества и формирование научной деятельности как постоянного условия жизни социума, превращение ее в относительно самостоятельную сферу.

Научное познание имеет свои особенности, или критерии, которые отличают его от других форм познания (искусства, религии, мифологии, философии, обыденного познания и др.).

К таким ***особенностям*** относятся следующие:

1. Основной задачей (целью) научного познания является обнаружение объективных законов действительности – природных, социальных (общественных), а также законов самого процесса познания, мышления и др. Открытие законов, углубление в сущность изучаемых явлений является основным признаком науки, главной ее чертой.

2. На основе знания законов исследуемых объектов наука осуществляет предвидение будущего с целью дальнейшего практического освоения действительности.

3. Существенным признаком научного познания является его системность или формирование системы знаний на основе определенных теоретических принципов.

4. Наука развивается благодаря выработке, систематизации, применению совокупности специальных приемов или методов (методологии) исследований.

5. Научное познание осуществляется специально подготовленными для этой деятельности людьми – учеными.

6. Непосредственной целью научного познания является производство объективного по содержанию, истинного знания.

7. Научному познанию присущи: строгая доказательность, обоснованность полученных результатов, достоверность выводов.

8. Для научного познания обязательны опытная проверяемость и возможность многократного повторения результатов.

9. В процессе научного познания используются специально созданные для этого материальные средства, приборы, инструменты и т. д.

10. Характерным признаком научного познания является формирование специальных языков, при помощи которых фиксируются, производятся, воспроизводятся новые знания в форме понятий, законов, гипотез, теорий и др.

38. Структура научного познания. Формы научного знания.

**Научное познание** – это процесс развития системы знания, которая включает в себя три связанных уровня – *эмпирический, теоретический и метатеоретический.*

**В эмпирическом познании** решающую роль играют органы чувств человека, а формами чувственной организации знаний являются ощущение, восприятие, представление. На этом уровне присутствует так же и рациональный момент (понятия, суждения, умозаключения), но они имеют подчиненное значение.

Эмпирическое познание направлено на свой объект. **Основной задачей** эмпирического уровня является описание наблюдаемых явлений и экспериментальных данных, их систематизация, классификация, обобщение фактов.

Нужно различать три основных значения понятия «факт»

1. фактами называются наблюдаемые и описываемые фрагменты действительности, объективные события.
2. фактами называются знания о каком-либо событии, явлении, достоверность которых доказана (синоним истины).
3. факты существуют в форме предложений, в которых фиксируется эмпирическое знание, полученное в процессе наблюдений и экспериментов.

**Теоретический уровень** научного познания опирается на эмпирическую базу и характеризуется преобладанием рационального момента (понятий, теорий, законов и других форм мышления), он отражает явления и процессы со стороны их универсальных внутренних связей и закономерностей.

Важнейшей **задачей** теоретического познания является достижение объективной истины в ее конкретности и полноте содержания. Основными формами фиксации теоретических знаний выступают **проблема, гипотеза, закон, принцип, теория.**

**(Проблема** – форма знания, представляющая собой теоретически сформулированное противоречие (в виде вопросов или их комплекса), разрешение которого может быть достигнуто посредством познавательной деятельности, направленной на неизвестные стороны, свойства объекта или явления в целом.

**Гипотеза** – форма знания, содержащего предположение, сформулированное на основе некоторых фактов, отличающееся неопределенностью и нуждающееся в доказательстве.

**Теория** – высшая, самая развитая форма организации научного знания, являющаяся обобщенным, целостным представлением о закономерностях и существенных связях определенной области действительности.

**Закон** – форма знания, отражающая необходимые, существенные, устойчивые, повторяющиеся отношения между явлениями в природе, обществе и мышлении.

**Принцип** – форма знаний, представляющая собой руководящую (основополагающую) идею систематизации результатов познания, основные правила познавательной и практической деятельности.

Эмпирический и теоретический уровни познания взаимосвязаны.)

**Метатеоретический уровень** – (основания научного знания) включает в себя научную картину мира, идеалы и нормы исследования, а также философские основания науки.

**Научная картина мира** – это обобщенная форма теоретических знаний о природе, обществе, человеке, состоящая из наиболее важных теорий, гипотез и фактов. Структуру НКМ образуют: центральное теоретическое ядро, фундаментальные допущения, условно принимаемые за неопровержимые и постоянно достраиваемые частные теоретические модели.

**НКМ** – это обоснованное, конкретно-историческое представление о мире и вместе с развитием науки она приобретает иные формы, т.е. эволюционирует.

**Нормы** в научном познании – это типичные, усредненные правила, которые являются необходимыми и обязательными для исследователей в соответствии со сложившейся научной картиной мира.

**Идеалы** исследования представляют собой эталонное или предельно-совершенное знание об объекте, к которому стремятся ученые (идеал истины, идеал гуманистического использования науки и др.).

**Идеалы и нормы** науки выполняют роль регулятивных принципов. Они обусловливают цели, определяют процесс воспроизведения объекта в форме знания, ход исследовательской деятельности. Идеалы и нормы имеют конкретно-исторический характер.

**Философские основания науки (ФОН**) – это совокупность знаний о всеобщих предпосылках, возможностях и общей направленности познавательных процессов. ФОН выполняют роль фактора систематизации знаний, регуляции и мировоззренческой ориентации в познавательной деятельности.

Содержание ФОН выражается: 1) в философских принципах отражения как фундаментальной предпосылки познания, познаваемости мира, всеобщей связи явлений, противоречия, развития, системности, единства необходимости и случайности, сущности и явления и т.д.; 2) в нормах научной познавательной деятельности, или принципах объективности, наблюдаемости, воспроизводимости, идентифицируемости и др.

39. Понятия метода и методологии научного исследования. Классификация методов научного познания.

**Метод** в самом широком понимании есть «путь к чему-либо», или способ деятельности субъекта в любой ее форме, в том числе и познавательной. **Понятие «методология**» употребляется в двух основных значениях: как совокупность способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности, включая и науку; как учение о единстве методов или общая теория метода. Различаются три уровня методологии: философская, общенаучная, частнонаучная.

Основной функцией метода является организация и регулирование процесса познания. В этой связи метод представляет собой совокупность определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия. Другими словами, метод является системой знаний, состоящих из предписаний, принципов, требований, которые выступают ориентирами в решении конкретных познавательных задач и достижении определенного результата в познании или какой-либо другой сфере деятельности.

В науке важной процедурой является выбор методов, который должен осуществляться на основе принципа соответствия приемов, способов изучения того или иного предмета его характерным особенностям. Главное предназначение любого метода заключается в обеспечении приращения знания.

С позиций философского понимания классификации методов они могут быть разделены на: 1) **философские** (диалектика, метафизика), имеющие предельно широкую область применения и представляющие собой совокупность самых общих принципов; 2)  **общенаучные**, применяемые для решения лишь определенного класса проблем во всех сферах научных исследований (системный, кибернетический, информационный, синергетический и др. подходы); 3) **конкретно-научные** методы, определяющие принципы, порядок, последовательность познавательных действий в той или иной научной дисциплине. Существует также традиционная классификация, включающая методы эмпирического и теоретического исследований, а также общелогические методы.

К методам эмпирического исследования относятся: **наблюдение, эксперимент, измерение.**

**Наблюдение** – метод познания, заключающийся в целенаправленном изучении предметов и явлений в их естественных связях и условиях. Различают непосредственные и опосредованные наблюдения. Наблюдение всегда организуется на основе определенной идеи, гипотезы, концепции, а отбираются только те его результаты (факты), которые либо подтверждают, либо опровергают исходные идеи. Интерпретация результатов наблюдения также осуществляется при помощи определенных теоретических положений.

**Эксперимен**т – такой метод исследования, когда изучаемые объекты, процессы целенаправленно изменяются или же преднамеренно создаются определенные, контролируемые условия их существования протекания чтобы выяснить те или иные свойства, особенности, связи этих объектов и процессов. Как и наблюдение, научный эксперимент всегда направляется определенной идеей.

**Измерение** – метод установления количественных характеристик изучаемого объекта, процесса с помощью средств нахождения числового значения их параметров в принятых единицах.

К методам теоретического исследования относятся: **формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному и др.**

**Формализация** – метод познания, состоящий в отображении содержания знаний в знаково-символической форме (формализованном языке), что позволяет установить структуру и закономерности представленной, таким образом, части реальности.

**Аксиоматический метод** – способ построения научной теории, при котором в ее основу кладутся, не требующие доказательства положения (аксиомы), а из них все остальные утверждения этой теории выводятся логически, посредством доказательств.

**Гипотетико-дедуктивный метод** – метод познания, заключающийся в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения, сопоставимые с эмпирическими фактами.

**Восхождение от абстрактного к конкретному** – метод исследования, заключающийся в движении мысли от исходной абстракции (неполного, неточного знания об отдельных сторонах объекта) к целостному, всестороннему воспроизведению объекта в более полном и точном знании.

**К общелогическим методам относятся: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, идеализация, индукция, дедукция, моделирование.**

**Анализ** – метод разделения объекта на составные части и их изучение относительно целого.

**Синтез** – заключается в соединении ранее выделенных для изучения элементов предмета в единое целое в целях получения нового, целостного знания.

**Абстрагирование** – метод познания, состоящий в мысленном отвлечении от некоторых свойств изучаемого предмета с одновременным выделением интересующих исследователя свойств.

**Обобщение** – совокупность мыслительных процедур, заключающихся в установлении общих свойств и признаков предметов.

**Идеализация** – метод мысленного конструирования абстрактных (идеализированных) объектов, не существующих в действительности, и материальная форма реализации которых невозможна («идеальный газ», «точка», «абсолютно черное тело» и др.).

**Индукция** – метод познания, заключающийся в движении мысли от констатации единичного (фактов, опыта) к общему, их обобщению в выводах, правилах.

**Дедукция** – движение процесса познания от общих положений, правил к заключениям частного характера.

Индукция и дедукция взаимодополняют друг друга.

**Моделирование** – метод исследования, суть которого состоит в создании и изучении модели, заменяющей изучаемый объект, с последующим переносом на него полученной информации.

40. Научные революции, их типы и роль в развитии науки.

В истории развития науки можно выделить две взаимосвязанных, переходящих друг в друга тенденции. Это – эволюционный процесс сравнительно медленного накопления знаний, подтверждения и углубления сложившихся теорий, объяснительных схем, картины мира при опоре на существующие нормы и идеалы науки, стиль научного мышления, философские основания научного познания.

Вторая тенденция заключается во введении в исследования новых объектов, разработке новых методов познания, появлении теорий, не согласующихся с прежними образцами объяснения и описания явлений, принципами формирования научной картины мира и т.д.

В результате происходит смена доминирующей совокупности научных знаний, образцов решения конкретных исследовательских задач, методов, построения программ исследований и т.д., т.е. осуществляется смена старых научных парадигм согласно выводам американского философа Т. Куна и начинается создание новых, лучше объясняющих новые научные факты. На их основе складываются новые научно-исследовательские программы. Подобные изменения в науке часть исследователей называет научной революцией.

В более конкретном и глубоком понимании научными революциями считаются такие этапы в развитии науки, которые связаны с перестройкой исследовательских стратегий, обусловленных изменениями, перестройкой оснований науки. К этим основаниям относятся идеалы, нормы и методы исследования, научная картина мира, стиль научного мышления, философские идеи и принципы.

Перестройка оснований науки, а значит, и научные революции могут быть вызваны двумя основными причинами. Во-первых, в силу внутренней логики развития отдельной дисциплины, когда в ней появляются факты, складываются проблемы, фиксируются свойства изучаемых объектов, или же появляются объекты, которые не находят объяснения в рамках данной дисциплины, не вписываются в существующую картину мира. Во-вторых, научные революции могут начинаться на междисциплинарном уровне в результате перенесения идеалов и норм одной науки в другую, что приводит к открытию новых явлений, объектов, созданию новых программ исследований, образованию новых научных дисциплин.

Различают **две разновидности научных революций**: когда изменяется научная картина мира, а идеалы и нормы остаются прежними и, когда изменяется картина мира, идеалы и нормы, а также философские основания науки.

По масштабам воздействия на состояние науки различают **глобальные и локальные научные революции. Глобальные научные революции** приводят к изменению оснований всех основных наук и появлению новых направлений, объектов исследований и научных дисциплин. К таким революциям в науке относятся соответствующие сдвиги, вызвавшие сначала формирование классического естествознания, затем дисциплинарно-организованной науки, вслед за ней произошедшие коренные сдвиги в научном познании повлекшие за собой формирование неклассической науки с ее картиной мира, объектами и познавательными принципами. На основе ее проблемного поля начала складываться постнеклассическая наука.

**Локальные революции** заключаются в изменении объектов исследования, методов, идеалов и норм, а также специализированной картины мира в рамках отдельной отрасли знания. К таким революциям относится революция в биологии, вызванная открытием структуры ДНК Уотсоном и Криком в 1953 г.

Существуют также **частнодисциплинарные революции**, связанные с открытием новых явлений в рамках отдельного научного направления или дисциплины, значение которых не выходит за рамки исследовательских задач дисциплинарных областей.

**Первая глобальная научная революция** произошла в XVII в. в Европе. Ее результатом было возникновение классической науки и прежде всего классической механики, а затем и физики.Возник научный метод познания, опирающийся на экспериментальную проверку знаний и математику как всеобщий теоретический язык описания природных явлений. Механистическая картина мира приобрела статус универсальной научной картины мира: законы механики считались всеобщими законами мирозданья, сама Вселенная понималась наподобие часового механизма, в качестве всеобщего принципа всех взаимодействий выдвигался принцип жесткого (лапласовского) детерминизма, согласно которому ход вещей во Вселенной однозначно предопределен, в ней нет места случайности. Из картины миры были удалены целевые причины (антителеологизм): все явления объяснялись только путем установления между ними механической причинно-следственной связи (механицизм). Другими словами, в основе научной картины мира (онтологии) лежат принципы жесткого детерминизма, механицизма, антителеологизма.

**Вторая глобальная научная революция** охватила период времени, начиная с конца XVIII в. и заканчивая первой половиной XIX в.. привела к возникновению дисциплинарно организованной науки и дальнейшей дифференциации науки. Возникают новые научные дисциплины, появляются специальные научные картины мира – химическая, геологическая, биологическая.

Надо отметить, что идеалы и нормы исследования классической науки в результате этой революции не были трансформированы, но в связи с тем, что возникли новые научные дисциплины – геология и биология, создавшие свои специальные картины мира, статус механистической картины мира как универсальной был поколеблен. С этого момента начинается постепенный отход наук о природе от механицизма. Отход этот осуществлялся по двум направлениям: во-первых, со стороны самой физики; во-вторых, со стороны геологии и биологии. В середине ХIX в. сложилась электромагнитная картина физической реальности на основе теории электромагнитной индукции М.Фарадея и Д.Максвелла, которая в отличие от механистической исходила уже из совершенно иных представлений о строении материи. В биологии же и геологии шло становление эволюционных идей, разрушавших представления о неизменной Вселенной. Так, английский геолог Ч.Лайель разработал учение о том, что земная поверхность непрерывно формировалась под влиянием постоянных геологических факторов. Французский ученый Ж.-Б. Ламарк создал в начале ХIX в. первую теорию эволюции – непрерывного усложнения живых организмов под влиянием внешней среды. Однако подлинно научной теорией эволюции органического мира стала теория Ч.Дарвина, изложенная им в знаменитом труде «Происхождение видов путем естественного отбора» (1859), в которой ему удалось объяснить научным образом факторы эволюции биологических видов.

**Третья глобальная научная революция** продолалась с к. XIX в. до сер. XX в. вязана с открытием теории относительности Эйнштейна и возникновением квантовой механики, пересмотру представлений о пространстве, времени и движении (в космологии возникло учение о нестационарности Вселенной, в химии – квантовая химии, в биологии – генетика). Научным сообществом принимаются новые теории: неэвклидовы геометрии, синтетическая теория эволюции, интуиционистская логика и математика, неклассические экономические, социальные и гуманитарные теории.

3 научная революция произошла прежде всего в результате кризиса в физике – лидере естествознания. В различных областях физического знания были сделаны открытия, которые не могли быть объяснены с точки зрения господствующих теорий. В целом во всех фундаментальных областях естествознания происходит переход к исследованию микромира (в квантовой физике, квантовой химии, генетике). Способы его познания оказываются зачастую совершенно иными, чем способы познания макромира. Принципы классической науки, как оказалось, здесь применимы лишь с ограничением. Так, Эйнштейн в своей специальной теории относительности доказывает, что данные наблюдений (например, масса движущегося тела, его размеры, одновременность событий и др.) зависят от тех условий, в которых находится наблюдатель. Согласно принципу неопределенности В.Гейзенберга, описание движения отдельно взятой элементарной частицы невозможно, так мы не можем одновременно измерить ее импульс и пространственную координату, а именно на основании этих величин мы описываем движение любого макрообъекта. Это приводит к отказу от принципа жесткого детерминизма, безраздельно правившего в механистичной Вселенной классической науки, и замене его вероятностным детерминизмом, согласно которому предыдущее состояние системы определяет последующее, но лишь вероятностным образом. На основании принципа неопределенности Гейзенберга также следует, что законы, описывающие поведение отдельно взятого объекта, не применимы в области микромира, а применимы лишь законы, описывающие поведение множества объектов, - статистические законы. Меняется понимание сути самих законов природы. Принцип дополнительности Н.Бора предписывает следующую познавательную установку: в силу того, что разные приборы дают разные картины одной и той же микрореальности: одни – волновую, другие – корпускулярную, необходимо дополнять одну интепретацию другой, ибо обе истинны. Этот принцип исходит из того, что наше видение реальности зависит от типа используемых приборов.

**Четвертая глобальная научная революция**, начавшаяся в 70-е гг. XX в. выразилась в рождении постнеклассической науки, объектами которой стали исторически развивающиеся системы, компонентами которых является сам человек как объект и субъект познания одновременно. она связана с возникновением таких наук, как кибернетика и синергетика.

41.Понятие этики науки. Роль этики науки в научных исследованиях и практической реализации их результатов.

Есть две основные функции науки.

Познавательная и мировоззренческая функция науки.

Познавательная функция задана самой сутью науки. Её главное назначение - познание природы, общества и человека, рационально-теоретическое постижение мира,  открытие его законов и закономерностей, объяснение самых различных явлений и процессов, осуществление прогностической деятельности, то есть производство нового научного знания.

Цель мировоззренческой функции - разработка научного мировоззрения и научной картины мира, исследование рационалистических аспектов отношения человека к миру, обоснование научного миропонимания. Ученые призваны разрабатывать мировоззренческие универсалии и ценностные ориентации, хотя, конечно, ведущую роль в этом деле играет философия.

Практическая функция науки как непосредственной производственной силы.

Отвечая на экономические потребности общества, наука реализует себя в функции непосредственной производительной силы, выступая в качестве важнейшего фактора хозяйственно-культурного развития людей. Именно крупное машинное производство, которое возникло в результате индустриального переворота XVIII—XIX вв., составило материальную базу для превращения науки в непосредственную производительную силу.

Социально-управленческая функция.

Она связана с тем, что наука используется для управления социальными процессами. Данные и методы науки используются для разработки масштабных планов и программ социального и экономического развития. При составлении каждой такой программы, определяющей, как правило, цели деятельности многих предприятий, учреждений и организаций, принципиально необходимо непосредственное участие ученых как носителей специальных знаний и методов из разных областей. Существенно также, что ввиду комплексного характера подобных планов и программ их разработка и осуществление предполагают взаимодействие общественных, естественных и технических наук.

Культурно-мировоззренческая функция.

Связана с тем, что наука выполняет просветительские цели. Формирование материалистического мировоззрения.

Культурная, образовательная функция заключается главным образом в том, что наука является феноменом культуры, заметным фактором культурного развития людей и образования. Ей достижения идеи и рекомендации заметно воздействуют на весь учебно-воспитательный процесс, на содержание программ планов, учебников, на технологию, формы и методы обучения.

В связи с постоянным возрастанием роли науки в жизни общества, зависимости от нее перспектив существования цивилизации, сохранения природных условий жизни людей и т. п. в самом научном сообществе и в отношении к науке со стороны общества в целом складывается совокупность моральных норм, регулирующих исследовательскую деятельность ученых и различные аспекты системы их отношений, которая получила название *этики науки.* Термин **«*этика науки*»** употребляется также в значении предмета философии науки и общего науковедения, изучающего закономерности этического регулирования научной деятельности.

Как совокупность моральных норм, регулирующих поведение ученых этика науки включает в свою структуру следующие аспекты: 1) отношение к научному знанию, главными характеристиками которого является творческая свобода в познавательной деятельности и ответственность за истинность и объективность полученных знаний, сформулированных научных положений и выводов; 2) отношение ученых друг к другу, в котором первостепенное значение имеет свобода выбора общения, научной коммуникации, а также ответственность в плане поддержания духа доброжелательности, объективности, непредвзятости, критичности и т. д. в оценке научных достижений другого; 3) отношение к обществу и государству, выражающееся в праве заниматься научной деятельностью в соответствии со своими способностями, участвовать в разработке актуальных проблем науки, имеющих первостепенное значение для благосостояния общества и государства. Сообщать о важных результатах своей деятельности, добиваться их признания, оценки и применения в различных социальных, государственных проектах, предвидеть последствия практического использования полученных результатов, отстаивать приоритет народа и государства в конкретных научных достижениях; 4) отношение к самому себе, включающее свободу выбора средств и методов, способов организации творческой работы, направления деятельности, способствующих самореализации, обеспечению личной продуктивности в исследовательской деятельнос-ти, творческому, профессиональному росту, что должно быть сопряжено с ответственностью за достоверность полученных знаний, их актуальность, общественную значимость, включать критическую, объективную самооценку своего вклада в науку, совершенствование личных морально-деловых качеств.

42. Особенности социального познания и стратегии исследования общества в современной философии.

Предметом социальной философии являются наиболее общие основания, условия и закономерности жизни общества. Задача социальной философии как фундаментального раздела философии заключается в том, чтобы философски осмыслить, что такое общество в его историческом развитии, какое значение оно имеет в жизни человека, в чем состоит его сущность.

Выделяют 4 основных подхода к изучению общества:

1. **Натуралистический подход** – общество уподобляется природным объектам (механическим, биологическим), а географические, космические факторы рассматриваются в качестве ведущих в развитии общества (Т. Гоббс)

Так, например, Г. Спенсер является родоначальником «социального органицизма», основанного на проведении аналогии между обществом и биологическим организмом. Как и в организме, развитие и рост общества сопровождается увеличением сложности его органов и частей, усложнением функций. Однако общество, согласно Г. Спенсеру, имеет не только общие черты с биологическим организмом, но и отличается от него: в обществе существует меньшая зависимость части, т.е. индивида, от целого – общества, и общество существует ради блага своих членов. Г. Спенсер считал, что существенным измерением социального погресса как раз и является переход от общества, в котором личность целиком подчинена социальному целому, к такому состоянию, при котором социальный организм станет служить составляющим его индивидам.

Л. Гумилев рассматривает общество как этнос – природное явление, единственным реальным этнодифференцирующим признаком которого является этнический стереотип поведения. Этнос предстает как энергетический феномен, связанный с биохимической энергией живого вещества. Универсальная схема этногенеза включает в себя пассионарный толчок, рождающий новую этническую систему, и инерционное движение растраты полученного энергетического импульса – к состоянию гомеостаза, т.е. равновесия с окружающей средой. Способность этноса к деятельности прямо пропорционально уровню «пассионарного» напряжения. Отсюда история развития общества – это история отдельного этноса, обусловленная не только ритмом этногенеза, но и особенностями ландшафта, культурными традициями и т.п.

2. **Культуроцентристский подход** – общество рассматривается как внеиндивидуальное образование, развитие которого определяется духовными ценностями, идеалами, культурными смыслами и нормативами (И. Гердер.).

И. Гердер сосредоточил свое внимание на культурно-исторической деятельности человечества. Он впервые поставил вопрос о преемственности в развитии культуры и на основе этого положения пришел к идее единой всемирной истории. Главным стимулом общественного развития, по его мнению, является деятельность людей, направленная на удовлетворение их потребностей, а его высшим критерием – принцип гуманности.

В основу общества и его истории Г. Гегель положил идею реализации свободы человека и рассматривал историю как прогресс абсолютного духа, который реализуется через дух отдельных народов, призванных выполнить свою особую миссию.

3. **Психологический подход** – общество рассматривается как особая психическая реальность, так как в обществе действуют воля, инстинкты, желания, бессознательное индивида, масса, толпа. (В. Парето, Э. Фромм, К. Хорни и др.)

Движущей силой общественного развития, согласно В. Парето, служат нелогические поступки, в основе которых лежит комплекс инстинктов, желаний, интересов. Общество – это система, находящаяся в равновесии, поскольку антагонистические интересы отдельных слоев и классов нейтрализуют друг друга. Отсюда стабилизация и иерархия элиты и неэлиты выступает движущей силой общественного развития: индивиды, предрасположенные к манипулированию массами при помощи хитрости и обмана («лисы») или способностью применения насилия («львы), создают два различных типа правления, которые постоянно сменяют друг друга, обеспечивая развитие общества.

Э. Фромм стремился выяснить механизм взаимодействия психологических и социальных факторов в процессе формирования личности. Связь между психикой индивида и социальной структурой общества выражает социальный характер, в формировании которого особая роль принадлежит страху, который подавляет и вытесняет в бессознательное черты, несовместимые с господствующими в обществе нормами. Различные формы социальной патологии в обществе Э. Фромм связывал с отчуждением.

**4. В концепции общества как социального действия М. Вебера** акцент сделан на социальных действиях индивидов. Понять социальное действие – значит объяснить происходящее в обществе. Характеризуя социальные действия индивидов, М. Вебер выделяет четыре **идеальных типа**:

1) **аффективное** – основанное на аффектах и чувствах и определяемое эмоционально-волевыми факторами;

2) **традиционное** – побуждаемое традициями, обычаями, привычками, имеющим характер социального автоматизма;

3) **ценностно-рациональное** – характеризующееся сознательным следованиям принятой в обществе или социальной группе системе ценностей, независимо от реальных его последствий;

4) **целерациональное** – определяемое сознательной постановкой практически значимой цели и расчетливым подбором соответствующих и достаточных для ее достижения средств, критерием чего выступает достигнутый успех совершенного действия.

Если в традиционных (доиндустриальных) обществах господствовали первые три типа социального действия, то целерациональное действиеявляется специфическим для западной цивилизации начиная с XVII–XVIII вв. Приобретая универсальный характер, целерациональное действие ведет к радикальной рационализации всей общественной жизни и «расколдовыванию мира», устранению ориентации на следование традиционным ценностям как предрассудкам. Формально-рациональное начало конституирует и определяет существование всех сфер общества и деятельности людей – хозяйственно-экономическую деятельность (строгая калькуляция как условие достижения результата), политико-правовые отношения (бюрократия как принцип отлаженного социального управления), образ мышления (жизненный успех как мировоззренческая ориентация).

43. Основные сферы жизни общества их структура и взаимосвязь.

**Общество** – это самостоятельная форма бытия, которая выделилась из природы благодаря коллективной трудовой деятельности людей.

В [социальной системе](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/socialnaya-sistema.html) в качестве частей выделяют сферы жизни общества. Общество является сложной системой специально организованной человеческой жизнедеятельности. Как и любая другая сложная система, общество состоит из подсистем, важнейшие из которых называют**сферами общественной жизни.**

**Сфера жизни общества** — определенная совокупность устойчивых отношений между социальными субъектами. **Их существует 4 – экономическая, политическая, социальная и духовная**

Сферы общественной жизни представляют собой**крупные, устойчивые, относительно самостоятельные подсистемы человеческой деятельности.**

Каждая сфера включает в себя:

* определенные виды деятельности человека (например, образовательные, политические, религиозные);
* социальные институты (такие, как семья, школа, партии, церковь);
* сложившиеся отношения между людьми (т.е. связи, возникшие в процессе деятельности людей, например отношения обмена и распределения в экономической сфере).

Традиционно выделяют четыре основные сферы общественной жизни:

* социальную (народы, нации, классы, половозрастные группы и т.д.)
* экономическую (производительные силы, производственные отношения)
* политическую (государство, партии, общественно-политические движения)
* духовную (религия, мораль, наука, искусство, образование).

**Социальная** сфера — это отношения, которые возникают при производстве непосредственной человеческой жизни и человека как социального существа. Это сфера жизни общества, включающая в себя различные социальные общности и связи между ними. Социальная сфера включает в себя различные социальные общности и отношения между ними. Человек, занимая определенную позицию в обществе, вписан в различные общности: он может быть мужчиной, рабочим, отцом семейства, городским жителем и т.д.

**Экономическая сфера** — это совокупность отношений людей, возникающих при создании и перемещении материальных благ. Экономическая сфера — область производства, обмена, распределения, потребления товаров и услуг. Для того чтобы произвести нечто, необходимы люди, инструменты, станки, материалы и т.д. -**производительные силы.** В процессе производства, а затем обмена, распределения, потребления люди вступают в разнообразные отношения друг с другом и с товаром -**производственные отношения.**

**Политическая сфера** — это отношения людей, связанные прежде всего с властью, которые обеспечивают управление обществом и совместную безопасность.

Политика - **общественная деятельность, в центре которой стоят проблемы приобретения, использования и удержания власти.** Элементы политической сферы можно представить таким образом:

* **политические организации и институты** — социальные группы, революционные движения, парламентаризм, партии, гражданство, президентство и т.д.;
* **политические нормы -** политические, правовые и моральные нормы, обычаи и традиции;
* **политические коммуникации -** отношения, связи и формы взаимодействия между участниками политического процесса, а также между политической системой в целом и обществом;
* **политическая культура и идеология** — политические идеи, идеология, политическая культура, политическая психология.

**Духовная сфера** — это область идеальных, нематериальных образований, включающих в себя идеи, ценности религии, искусства, морали и т.д.

**Структура духовной сферы** жизни общества в наиболее общих чертах такова:

* [религия](http://www.grandars.ru/college/filosofiya/religiya.html) — форма мировоззрения, основанная на вере в сверхъестественные силы;
* [мораль](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/moral.html) — система нравственных норм, идеалов, оценок, поступков;
* [искусство](http://www.grandars.ru/college/filosofiya/iskusstvo.html) — художественное освоение мира;
* [наука](http://www.grandars.ru/shkola/estestvoznanie/nauka.html) — система знаний о закономерностях существования и развития мира;
* [право](http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/ponyatie-prava.html) — совокупность норм, поддерживаемых государством;
* [образование](http://www.grandars.ru/college/psihologiya/obrazovanie.html) — целенаправленный процесс воспитания и обучения.

**Духовная** сфера — это сфера отношений, возникающих при производстве, передаче и освоении духовных ценностей (знаний, верований, норм поведения, художественных образов и т. п.).

44. Системно-структурные характеристики общества.

*Общество – это самостоятельная форма бытия, которая выделилась из природы благодаря коллективной трудовой деятельности людей.*

Общество — целостная система, локализованная в строгих пространственных и временных границах. Понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, любому по численности объединению (группе) людей, если это объединение отвечает таким признакам, как (по Э. Шилзу):

* объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества);
* браки заключаются между представителями данного объединения;
* пополнение общества происходит преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;
* объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
* у объединения есть собственное название и своя история;
* оно обладает собственной системой управления;
* объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
* его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

*Свойства общества как системы:*

1. Структурность, т.е. упорядоченность взаимодействия элементов общества

2. Иерархичность, т.е. в обществе существует подчиненность низших уровней высшим.

3. Динамичность, т.е. общество - это процесс постоянных социальных изменений

4. =Эмерджентность, т.е. свойства общества невозможно свести к сумме свойств его элементов (индивидов, социальных групп и т.д.)

5. Саморегуляция, т.е. общество способно управлять своими структурными и историческими изменениями.

6. Автономность, способность существовать самостоятельно и независимо от других обществ;

7. Интегративность: общество способно поддерживать и воспроизводить в новых поколениях свои структуры, включать все новых индивидов в единый контекст социальной жизни.

*Элементы общества как системы:*

* 1. Социальные статусы - соотносительное положение человека в обществе, характеризующее его имущественное положение, уровень образования и объем власти (напр. бедный, студент, холостой, военнообязанный)
  2. Социальные роли – ожидаемая модель поведения человека находящегося в определённом социальном статусе
  3. Социальные группы - объединение людей на основании общей цели совместной деятельности и идентификации (отождествлении) индивидов с данной группой. (напр., нация)
  4. Социальные институты - устойчивые, исторически сложившиеся формы взаимодействия людей предназначенные для удовлетворения коллективных потребностей и предполагающие распределение социальных статусов и ролей (напр. семья, религия, образование, армия)

*Социальная структура общества* — это устойчивая связь субъектов социальной жизни, которые различаются между собой степенью обладания собственности, получаемого дохода, власти, престижа, образования.

Социальная структура делится на виды: классовую, национальную, демографическую, социально-профессиональную и др. В классовую структуру включают общественные классы, социальные группы и слои. Демографическая – деление людей на социальные группы по полу и возрасту; этнические – по национальности; профессиональная – по роду деятельности; территориальная – по месту проживания**;** стратификационная (стратификация) деление общества на низший, средний и высший класс по уровню дохода, образования и объему власти.

45.Политическая организация общества. Гражданское общество и государство.

В политике, как правило, выражаются интересы правящего класса. Если политика адекватно отражает потребности экономического развития, то она превращается в силу, которая способствует реализации возможностей общественной системы.

Если же политика выступает как абсолютизированная власть, то она часто превращается в авторитаризм или волюнтаризм.

Реализация политической деятельности невозможна без наличия политической власти.

Политическая власть – это совокупность элементов, которые являются официально признанными исполнительными властями, которыми являются политический аппарат, политические партии, профсоюзы, общественные организации.

Все эти элементы составляют политическую систему общества. Основными чертами политической власти являются

- Суверенитет

- Публичность

- Воля

- Авторитет

- Принуждение

Существуют экономическая, социальная и информационная власть.

46. Формационная и цивилизационная парадигмы исследования истории развития общества.

**История – это процесс изменений в обществе.**

Существует 2 подхода для объяснения этого процесса:

* 1. **Цивилизационный**

**Цивилизация** - тип общества, отличающийся от дикости и варварства общественным разделением труда, письменностью и развитой системой государственно-правовых отношений.

Основные теории в рамках цивилизационного подхода:

* Теория локальных цивилизаций;
* Теория мировой, общечеловеческой цивилизации.

**Теория локальных цивилизаций** изучает исторически сложившиеся общности, которые занимают определенную территорию и имеют свои особенности социально-экономического и культурного развития.

( в XX в. социолог П. А. Сорокин, историк А. Тойнби и др.)

А. Тойнби выделял более 10 замкнутых цивилизаций. Каждая из них проходила в развитии стадии возникновения, роста, надлома, разложения. Сначала цивилизация процветает. Потом в итоге цивилизация полностью исчезает. Таким образом, общей истории у человечества нет.

К основным цивилизациям относятся:

* западная;
* православная христианская в России;
* иранская и арабская (исламская);
* индуистская;
* дальневосточная.

(Сюда же относятся такие древние цивилизации, как шумерская, вавилонская, египетская, эллинская и цивилизация майя.)

В**теории мировой, общечеловеческой цивилизации** выделяются три основные стадии (этапы) (Д. Белл, О. Тоффлер, 3. Бжезинский и др.):

* [доиндустриальную](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/tipologiya-obshchestva.html) (аграрную);
* [индустриальную](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/industrialnoe-obshchestvo.html), начало которой было положено первой промышленной революцией в Европе;
* [постиндустриальную](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/postindustrialnoe-obshchestvo.html) (информационное общество), возникающую с превращением информационных технологий в определяющий фактор развития общества.

Характеристики**доиндустриальной (аграрной) цивилизации:**

* преобладание аграрного производства и натуральною обмена продуктов;
* подавляющая роль государства в общественных процессах;
* сословное деление общества, низкая социальная мобильность граждан;
* преобладание обычаев и традиций в духовной сфере жизни общества.

Характеристики **индустриальной цивилизации**:

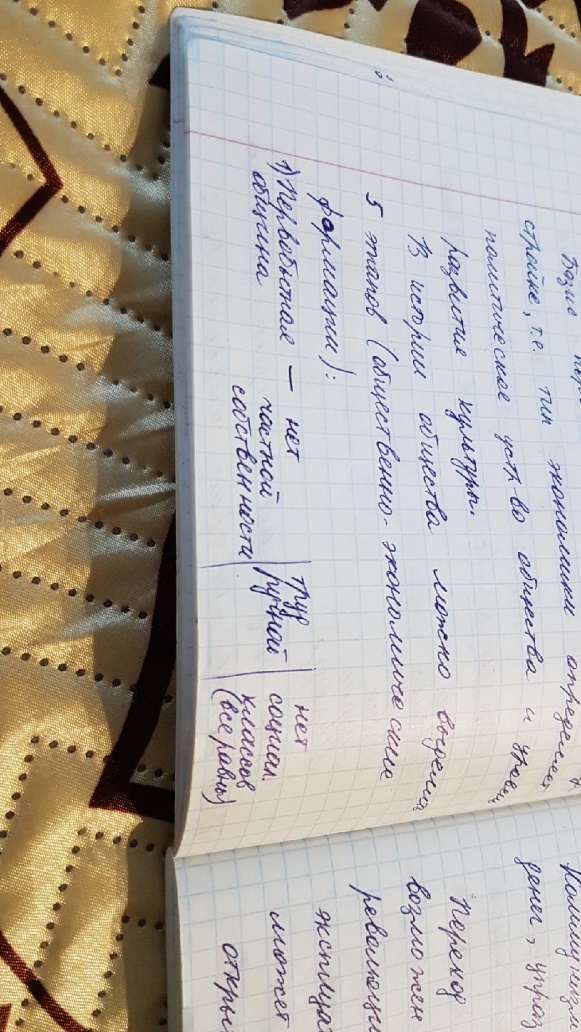
* преобладание промышленного производства с возрастающей ролью науки в нем;
* развитие [товарно-денежных отношений](http://www.grandars.ru/student/finansy/tovarno-denezhnye-otnosheniya.html);
* высокая социальная мобильность;
* возрастание роли индивидуализма и инициативы отдельной личности в борьбе за ослабление роли государства, за повышение роли гражданского общества в политической и духовной сфере жизни общества.

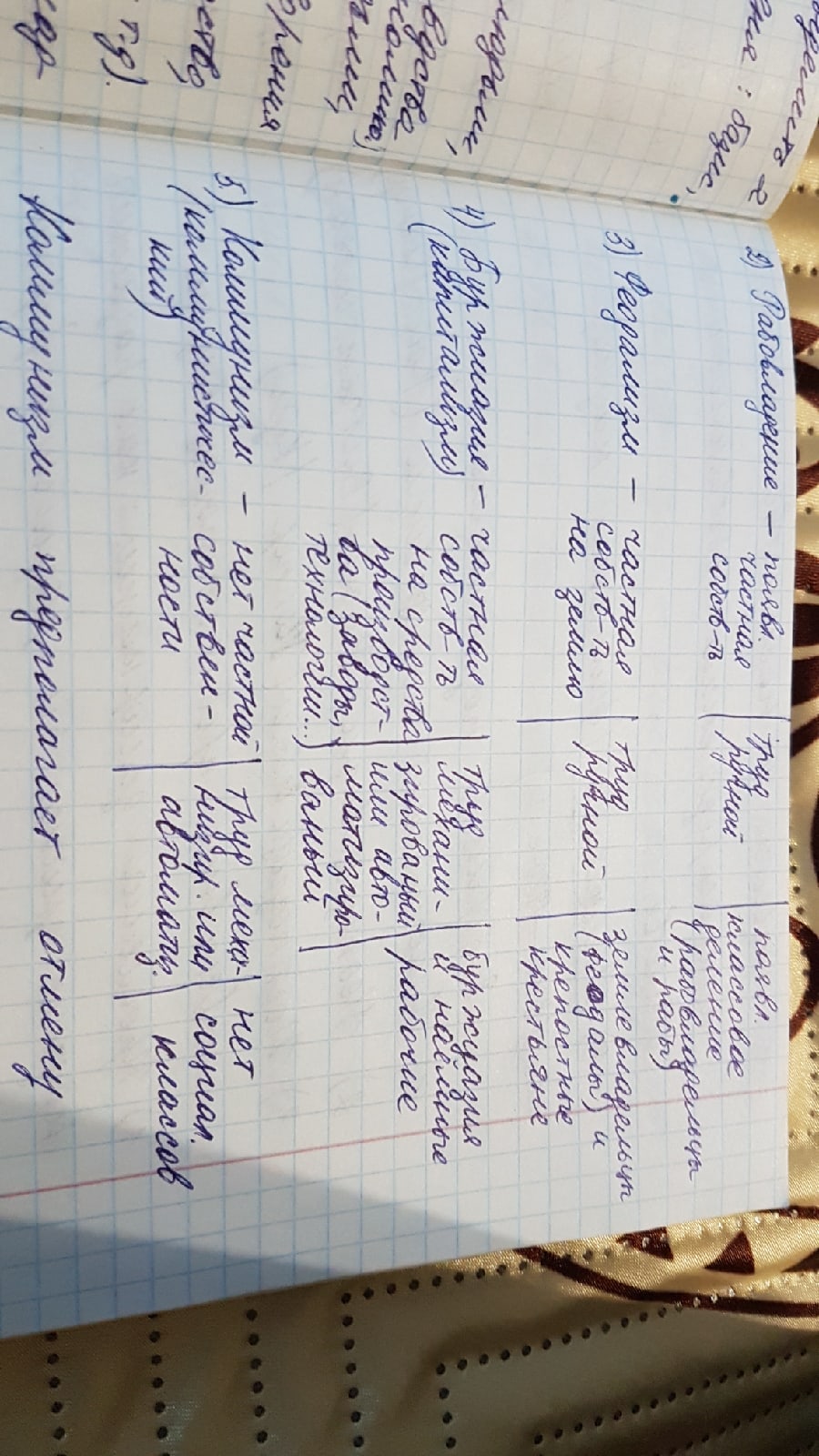
Характеристики **постиндустриальной цивилизации**:

* автоматизация производства товаров массового потребления, развитие сферы услуг;
* развитие информационной техники и ресурсосберегающих технологий;
* развитие правовой регуляции общественных отношений, стремление к гармоничным отношениям между обществом, государством и личностью;
* начало попыток разумного взаимодействия с окружающей средой, решения глобальных разнообразных проблем человечества.
  1. **Формационный подход к историческим явлениям**

Анализ [общества](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/obshchestvo.html) с позиций теории общемировой цивилизации близок к**формационному подходу**, сформированному в рамках марксизма. **Формация** - эисторически определенный тип общества, возникающий на основе определенного способа материального производства. Ведущую роль играет**базис -** совокупность экономических отношений, складывающихся между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Совокупность политических, правовых, религиозных и иных взглядов, отношений и учреждений составляет**надстройку.**

Согласно этой теории человечество в развитии проходит **ряд стадий (формаций)**, каждая из которых отличается своим базисом и соответствующей надстройкой:





47. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса.

1. Нелинейные интерпретации общества утверждают, что в человеческой истории выделяют несколько самостоятельных образований и цивилизаций, каждая из которых имеет свою собственную историю. Их общими чертами являются:

- Отказ от идеи единого, общечеловеческого прогресса

- Приоритет духовных факторов над материальными

- Подчинение развития цивилизации жизненным циклам

Каждая цивилизация переживает рождение, рост, надлом, распад.

Этой интерпретации свойственно представление о том, что история повторяется циклически.

1. Линейные интерпретации отражают взгляд на всемирную историю, как на единый процесс поступательного, восходящего развития человека. Это представление впервые сформировалось в христианстве. История имеет начало и конец, они существуют в 2 видах:
2. Регрессизм – идеализирует прошлое, а настоящее и будущее представляет в образах грядущих катастроф.
3. Прогрессизм – прошлое – это основание для будущего, в будущем осуществятся все мечты человечества.

48. Понятие и роль техники и технологии в жизни общества.

Первоначально, техника – искусство делания вещей. В настоящее время техника – это исторически развивающаяся совокупность искусственных средств, созданных человеком для преобразования природы с целью удовлетворения своих потребностей.

Этапы развития техники:

1. Ручной труд – техника имела инструментальное значение.
2. Переход к машинному производству
3. С 50-х годов 20-ого века техника превращается в технологию. Технология – совокупность операций по целенаправленному использованию техники. Человек – организатор и контролёр. На первом плане оказывается не физические возможности человека, а силы его интеллекта.
4. Техногенная цивилизация(основана на приоритете науки и техники) – установка на инновацию и самоценность научно-технического прогресса. Характерно обоснование активного статуса человека в природе. Техногенная цивилизация способствовала повышению производительности труда и улучшила жизни людей, однако она несет в себе и ряд негативных явлений: экологический и духовный кризис.

Существует 2 подхода в оценке техники:

1. Техницизм рассматривают науку и технику в качестве основных двигателей социального прогресса. Они полагают, что при помощи технического прогресса можно решить все проблемы человечества.
2. Антитехницизм видит в технике основную угрозу для социального и культурного прогресса. Техника превратила человека в средство для достижения цели. Техника способствовала отчуждению человека от природы и культурных ценностей. Техника позволила создать новые формы тотального контроля и власти.

49. Понятие культуры. Структура и функции культуры. Виды и типы культур.

Культура (лат. Обработка земли), новое понятие – образование, воспитание.

В самом общем смысле культура – это созданная человеком совокупность материальных и духовных ценностей.

Культура определяет строение, функционирование и историческую судьбу общества. Она отражает те изменения, которые происходят в обществе.

Функции:

- Информационная (культура вообще и каждый её фрагмент является носителем социально-значимой информации)

- Коммуникативная (средство создания материальных и духовных ценностей, их воспроизведение, хранение и трансляция)

- Социологизаторская (каждый человек существует лишь в определенной культурной среде, поэтому он является носителем конкретных норм и ценностей, также воспроизводит культурные образцы в процессе социальной практики).

Структура:

1. Материальная культура
2. Духовная культура

50.Глобализация, глобальные проблемы современности и перспективы человечества.

Под глобализацией понимают процесс социальных изменений в развитии современных обществ, заключающийся в формировании единого всемирного рынка, всемирной информационной открытости (Интернет), появлении новых информационных технологий, а также увеличении глобальной культурной связи между народами.

К достоинствам глобализации относят следующее: 1. Рост количества потребительской продукции на мировом рынке. 2. Технологический прогресс, в результате которого уменьшается себестоимость выпускаемой продукции и снижаются цены на значительную часть товаров массового спроса. 3. Возникновение новых рабочих мест, главным образом в непроизводственной сфере, в результате развития информационных технологий. 4. Значительно более широкий и свободный доступ к информации. К недостаткам глобализации, как правило, относят следующие ее проявления: 1. Резкое увеличение разрыва в экономическом и социальном развитии между богатым Севером и бедным Югом. 2. Мировая экономика становится более нестабильной и уязвимой. 3. Возрастание масштабов миграции населения в первую очередь из бедных стран в зажиточные.4. Увеличение даже в самых благополучных странах разницы между уровнем жизни и благосостоянием богатых и бедных слоев населения.

Глобальные проблемы современности:

Энергетическая проблема - имеет экологическое значение. Вопрос об источнике энергии.

Ядерная проблема (оружие) или проблема военно-промышленного комплекса - утилизация ядерного оружия. В 10-15 раз дороже, чем строительство нового объекта по его производству. Этническое, психотропное, акустическое и др. виды оружия против человека и природы.

Проблема демографии - старение населения.

Продовольственная проблема.

Под влиянием НТР значительно изменились условия жизни нашей цивилизации: быстрое передвижение, распространение информации, проникновение в глубины океана, в космос, внедрение автоматов в производство.

Но НТР создал для нашей цивилизации и ряд проблем.: использование научных достижений для массового уничтожения людей; психологические стрессы, связанные с огромным информационным потоком, экологические проблемы. Все это требует разумного использования достижений НТП.

51. Понятие стратегии устойчивого развития и проблемы ее реализации в современном мире и в Республике Беларусь.

Устойчивое развитие – развитие человечества, при котором удовлетворение потребностей настоящих поколений осуществляется без ущерба для будущих поколений; управляемое сбалансированное развитие общества, не разрушающего своей природной основы и обеспечивающее непрерывный процесс цивилизации. Концепция устойчивого развития формировалась в ходе постепенного осознания обществом природоохранных, экономических и социальных проблем, оказывающих влияние на состояние природной среды.

Стратегия устойчивого развития впервые была озвучена на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в Рио-де-Жанейро в 1992 г., на которой было принято историческое решение об изменении курса развития всего мирового общества.

Социальная составляющая устойчивости развития подразумевает, что человечество выступает в роли центрального или главного члена экосоциоэкологической системы и человек является не объектом, а субъектом развития. Это значит, что человек должен участвовать в процессах, которые формируют сферу его жизнедеятельности, содействовать принятию и реализации решений, контролировать их исполнение. Для достижения устойчивости развития, современное общество должно создать более эффективную систему принятия решений, ориентированную на сохранение культурного капитала и его многообразия в глобальных масштабах, стабильности социальных систем, на сокращение числа разрушительных международных и межэтнических конфликтов.

С экологической точки зрения, устойчивое развитие должно обеспечивать целостность биологических и физических природных систем. Основное внимание должно быть уделено сохранению способностей к самовосстановлению и динамической адаптации таких систем к изменениям, поскольку деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению.